

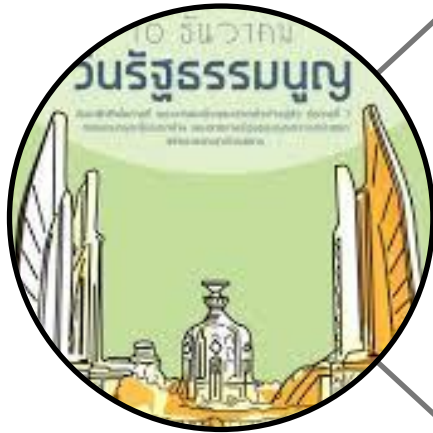
วินัยข้าราชการกับการบริหารงานบุคคลด้านอื่นๆ การดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และการร้องทุกข์



โดย : นายเศรษฐพงศ์ เหล่งส้าน นก.ชพ.
(นบ.,นม.,ป.วิชาว่าความ)

รัฐธรรมนูญกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๑. ร.ศ. ๑๒๔ (๒๔๔๘) มีสุขาภิบาล
๒. จัดตั้งเทศบาลครั้งแรก ?
๓. จัดตั้ง อบจ. ครั้งแรก?
๔. จัดตั้ง อบต. ครั้งแรก?



๒๕๔๐

ม. ๒๘๔ มีความอิสระการบริหารงานบุคคล การเงิน และการคลัง
ม. ๒๘๘ แต่งตั้ง/พ้นตำแหน่ง ให้เป็นไปตามความต้องการและเหมาะสม
แต่ละ อบท. และต้องได้รับเห็นชอบจาก ก.จังหวัด ก่อน ตาม กม.บัญญัติ
การย้าย เลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือน และลงโทษ ให้เป็นไปตาม กม.บัญญัติ

๒๕๕๐

ม. ๒๘๓ คล้าย ม.๒๘๔ (๒๕๔๐) + สอดคล้องกับการพัฒนาของ
จังหวัดและประเทศเป็นส่วนรวมด้วย

ม. ๒๘๘ คล้าย ม.๒๘๘ (๒๕๔๐) + มาตรฐานเดียวกัน/สับเปลี่ยน
บุคลากรระหว่างกัน /ต้องมีองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรม

๒๕๖๐

ม. ๒๕๑ การบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตาม กม. บัญญัติ ซึ่งต้องใช้
ระบบคุณธรรม และต้องคำนึงถึงความเหมาะสม และความจำเป็น ของแต่ละ
ท้องถิ่น และ อบท. แต่ละรูปแบบ

จัดให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกันเพื่อให้สามารถพัฒนาร่วมกัน หรือ
สับเปลี่ยนบุคลากรระหว่าง อบท. ด้วยกันได้

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล

01



รัฐธรรมนูญ



พ.ร.ฎ.ระเบียบพนักงาน
ส่วนท้องถิ่น



03

กม.ระเบียบข้าราชการ

02



กม.จัดตั้ง อปท.



กม.อื่นๆ



04

กม.ระเบียบบริหารงาน
บุคคลส่วนท้องถิ่น



พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒

๑. คณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.จ.จ./ก.ท.จ./ก.อบต.จังหวัด)

๒. คณะกรรมการกลางข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น (ก.จ./ก.ท./ก.อบต.)

๓. คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.)

กระบวนการออกกฎใช้บังคับกับพนักงานส่วนท้องถิ่น

ประกาศ ก.จ./ก.ท./ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไป
(ที่ออกตามคำสั่ง หน.คสช. ๘/๒๕๖๐)

ก.ถ.

ประกาศ ก.ถ. เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลฯ

ก.จ./ก.ท./ก.อบต.

ประกาศ ก.จ./ก.ท./ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไป

ก.จ.จ./ก.ท.จ./ก.อบต.จังหวัด

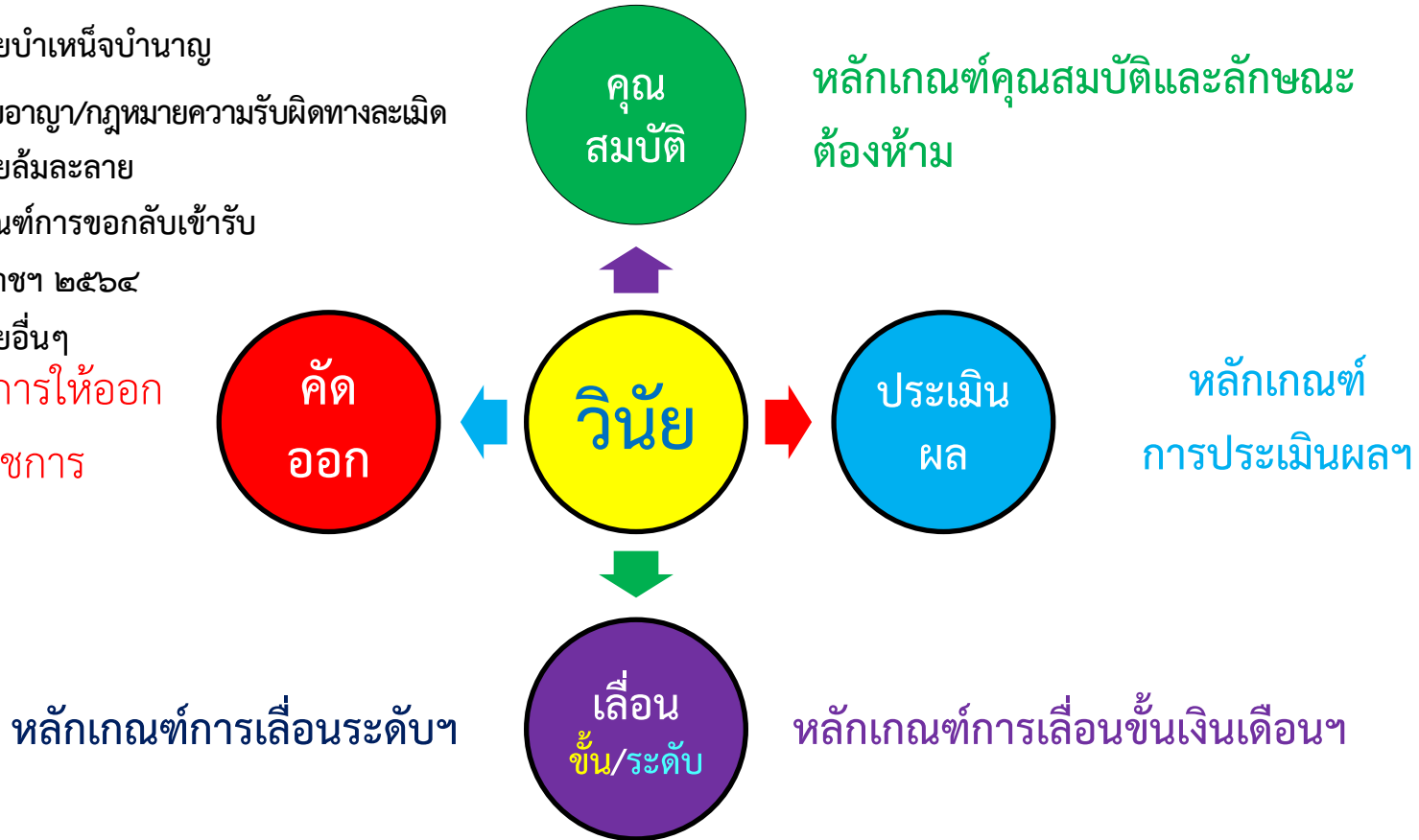
มีมติแจ้งให้ อบท. ปฏิบัติ
ตามมติ ก.จ./ก.ท./ก.อบต.

ประกาศ ก.จ.จ./ก.ท.จ./ก.อบต. จังหวัด เรื่อง หลักเกณฑ์

ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น

วินัยกับกฎหมายการบริหารงานบุคคลเรื่องอื่นๆ

๑. กฎหมายบำเหน็จบำนาญ
 ๒. กฎหมายอาญา/กฎหมายความรับผิดทางละเมิด
 ๓. กฎหมายล้มละลาย
 ๔. หลักเกณฑ์การขอกลับเข้ารับ
 ๕. เครื่องราชฯ ๒๕๖๔
 ๖. กฎหมายอื่นๆ
- หลักเกณฑ์การให้ออก
จากราชการ



หลักเกณฑ์การเลื่อนระดับฯ

หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ

วินัย ล้มละลาย ลักษณะต้องห้าม และให้ออกจากราชการ

6

ประเด็น	สรุปเนื้อหาสาระ
ไม่ชำระหนี้ผิดวินัยหรือไม่?	ก.กลาง ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ “เมื่อความปรากฏต่อนายก อบท. อาจถือว่าเป็นกรณีมีมูลตามข้อ ๒๓ ว.หนึ่ง ต้องดำเนินการสืบสวนพิจารณา หากมีมูลความจริงต้องดำเนินการทางวินัยตามข้อ ๒๔”
ถูกฟ้องล้มละลายเมื่อใด?	๑. บุคคลธรรมดาที่มีหนี้มากกว่า ๑ ล้านบาท หรือนิติบุคคล มีหนี้มากกว่า ๒ ล้านบาท และ ๒. มีหนี้สิ้นล้นพันตัวหรือไม่มีความสามารถชำระหนี้
เมื่อถูกฟ้องฯ ต้องทำอะไร?	ต้องปฏิบัติตามมติ ครม. วันที่ ๑ พ.ค. ๒๕๘๒ “ผู้ใดต้องหาคดีอาญาหรือคดีแพ่ง หรือคดีล้มละลาย ให้รายงานเจ้ากระทรวง ทบวง กรม ทราบโดยด่วน เพื่อทราบความเป็นไปของข้าราชการในสังกัด”
เมื่อ พนง.ส่วนท้องถิ่น ตกเป็นบุคคลล้มละลาย	๑. มีผลทำให้ผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามของการเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ๒. นายก อบท. โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลัน ๓. ต้องสั่งให้ออกจากราชการย้อนหลังไปถึงวันที่ศาลมีคำพิพากษา แต่ไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการได้รับเงินเดือน หมายเหตุ : ต้องสั่งให้ออกในขณะที่เป็นบุคคลล้มละลาย (รส. ๓๒๓/๒๕๓๕)

วินัยกับการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนขั้นเงินเดือน

การประเมินผลการปฏิบัติงานให้คำนึงถึงระบบการบริหารผลงาน...ความสามารถและความอุตสาหะฯ
 ความมีคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการรักษาวินัยที่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ

องค์ประกอบที่ ๑

ผลสัมฤทธิ์ของงาน : ประเมินจากปริมาณผลงาน คุณภาพของงาน ความรวดเร็ว หรือตรง ตามเวลา ที่กำหนด หรือความประหยัด หรือความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

องค์ประกอบที่ ๒

พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ : ประเมินจากสมรรถนะหลักตามที่ ก.กลาง กำหนด และ สมรรถนะตามสายงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.กลาง กำหนด

เกณฑ์ในการที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งขั้น

๑. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยอุตสาหะฯ

๔. ไม่ขาดราชการโดยไม่มีเหตุฯ

๗. ปฏิบัติหน้าที่เกิน ๔ ด.(ลาติดตามฯ)

๒. ไม่ถูกลงโทษสูงกว่าภาคทัณฑ์ฯ

๕. บรรจุมมาแล้วเกิน ๔ ด.

๘. ไม่ลาหรือมาสายเกินกำหนด

๓. ไม่ถูกสั่งพักเกินกว่า ๒ เดือน

๖. ปฏิบัติหน้าที่เกิน ๔ ด. (ลา)

๙. มีเวลาปฏิบัติราชการเกิน ๖ ด.

การเลื่อนชั้นเงินเดือนและการเลื่อนระดับ

การเลื่อนชั้นเงินเดือน

ข.๑๕ : จะนำเหตุถูกตั้ง กก.สอบสวน หรือถูกฟ้องคดี อาญา มาเป็นเหตุไม่พิจารณาเลื่อนชั้นฯ ไม่ได้

ข. ๑๖ : ถ้าไม่เลื่อนชั้นเหตุใดแล้ว จะสั่งไม่เลื่อนชั้นเพราะ เหตุจากการกระทำผิดเดียวกันไม่ได้

ข. ๑๗ : ถ้าผลวินัยหรืออาญาถึงที่สุดแล้วทำให้การเลื่อนชั้น เงินเดือนไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้นายก อบท. พิจารณา สั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนให้ผู้นั้นใหม่ให้ถูกต้อง

ข.๒๐ : ผู้ใดไม่อยู่ในเกณฑ์เลื่อนชั้น เพราะเหตุเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติราชการ การลา มาทำงานสายตามที่กำหนด หรือ เหตุจำเป็นนอกจากกรณีดังกล่าว แต่นายก อบท. พิจารณาเห็นว่า มีเหตุพิเศษที่ต้องเลื่อน ให้เสนอ ก.จังหวัด พิจารณาเฉพาะราย

การเลื่อนระดับ

การเลื่อนผู้ที่มิมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่ากระทำ ผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือมีคำสั่งลงโทษทางวินัย หรือถูกฟ้อง คดีอาญาขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้เลื่อนและแต่งตั้งได้ ตั้งแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาอาจเลื่อนชั้นเงินเดือนให้แก่ผู้นั้นได้ เป็นต้นไป (อบต. ๑๙๗ เทศบาล ๒๐๒ อบจ. ๒๐๐)

การเลื่อนและแต่งตั้งฯ ระดับชำนาญการ ข้อ ๑๕.๓ ในรอบการประเมินที่ผ่านมาจนถึงวันที่จะได้รับแต่งตั้ง ต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่สูงกว่าภาคทัณฑ์

สายบริหาร : กำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้มีสิทธิ สมัครเข้ารับการสรรหา ๒.๑.๒ ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูก สั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตาม มาตรฐานทั่วไป

กรณีศึกษาวินัยกับบริหารงานบุคคลอื่น

“นาย ก. ปลัด อบต. ถูกร้องเรียนเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง
 อำเภอสืบสวนแล้วมีมูลกระทําความผิดวินัยร้ายแรง จึงแจ้ง
 ให้ อบต.ดําเนินการทางวินัย อบต. ต้นสังกัดติดปัญหา
 จึงขอให้นายอำเภอ (ผู้กำกับดูแล) แต่งตั้งกรรมการ
 สอบสวนแทนตาม พ.ร.ฎ.ระเบียบพนักงานส่วนตำบล
 นายอำเภอจึงมีคำสั่ง ที่ ๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม
 ๒๕๔๓ แต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
 นาย ก. ระหว่างสอบสวน นาย ก. โอนไปสังกัด อบต.อื่น
 ต่อมาผลการสอบสวนปรากฏว่านาย ก. เป็นการกระทํา
 ความผิดฐานทุจริต กรรมการสอบสวนจึงเสนอแบบ สว.๖
 ต่อนายอำเภอพิจารณา และในที่สุดกลางปี พ.ศ. ๒๕๔๕
 นาย ก. อบต.ต้นสังกัด ลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงนาย ก.”

๑.

• สังกัดอย่างไร?

๒.

• สอบวินัยเรื่องเดิม?

๓.

• เงินเดือน?

๔.

• เลื่อนขั้นเงินเดือน?

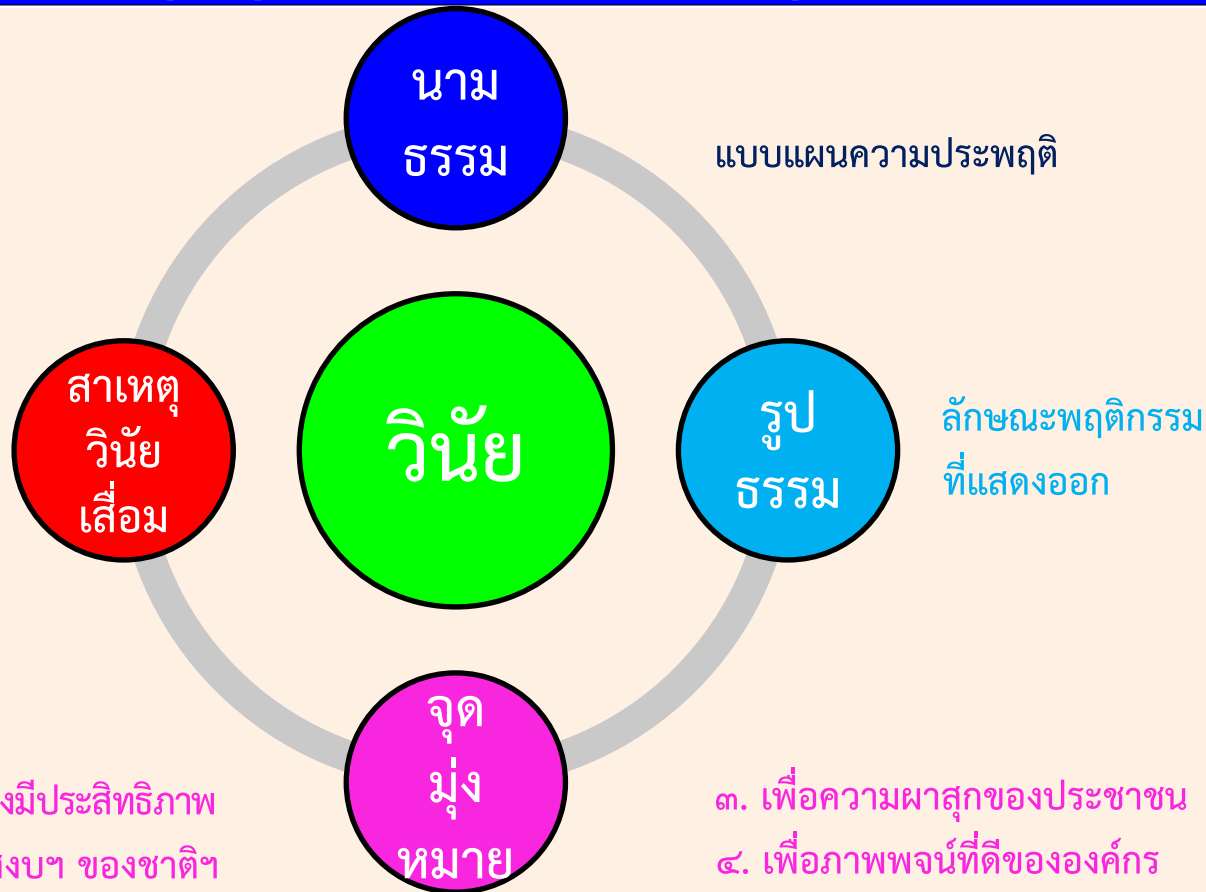
๕.

• สิทธิอื่น ๆ

ความหมาย จุดมุ่งหมาย และสาเหตุที่วินัยเสื่อม

๑. อบายมุข
๒. ตัวอย่างที่ไม่ดี
๓. ขวัญกำลังใจไม่ดี
๔. งานล้นมือ
๕. ความจำเป็นในการครองชีพ
๖. โอกาสเป็นใจ
๗. การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชา

๑. เพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อความเจริญ สงบฯ ของชาติฯ





ข้อห้ามข้อพึงปฏิบัติที่กำหนดเป็นความผิดทางวินัย

ใน อปท. ใครบ้างมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อห้ามข้อพึงปฏิบัติฯ (วินัย)



๑.

ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นทุกคน

๑. ข้อห้ามข้อพึงปฏิบัติ ๑๙ ข้อ (ข้อ ๖ – ข้อ ๒๓/๑)

๒. วินัยอย่างไม่ร้ายแรง ๑๙ ข้อ

๓. วินัยอย่างร้ายแรง ๑๐ ข้อ

สถานโทษทางวินัย

๕ สถานโทษ



๒.

ลูกจ้างประจำของ อปท.

๑. ต้องรักษาวินัยโดยเคร่งครัดฯ ฝ่าฝืนผิดวินัย (ข้อ ๑๖)

๒. วินัยลูกจ้างประจำเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยอนุโลม (ข้อ ๑๗)

สถานโทษทางวินัย

๔ สถานโทษ

๓.

พนักงานจ้างของ อปท.

๑. ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ อปท.กำหนด/สัญญา/คำสั่ง ผบช. (ข.๔๗)

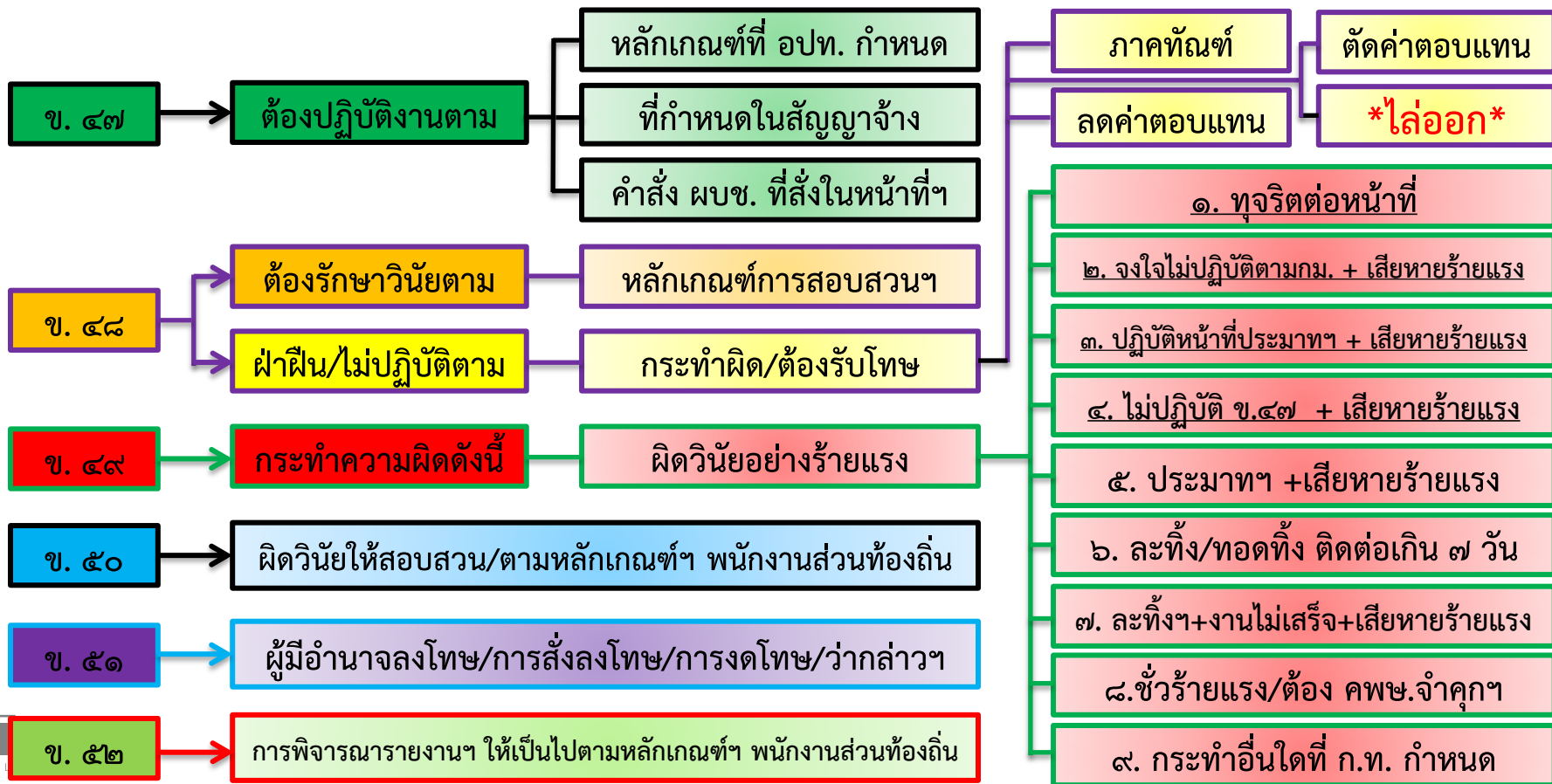
๒. ต้องรักษาวินัยตามหลักเกณฑ์การสอบสวนฯ ฝ่าฝืนต้องรับโทษ (ข.๔๘)

๓. การกระทำการฝ่าฝืนฯ ให้สอบสวนตามหลักเกณฑ์ฯ (ข.๕๐)

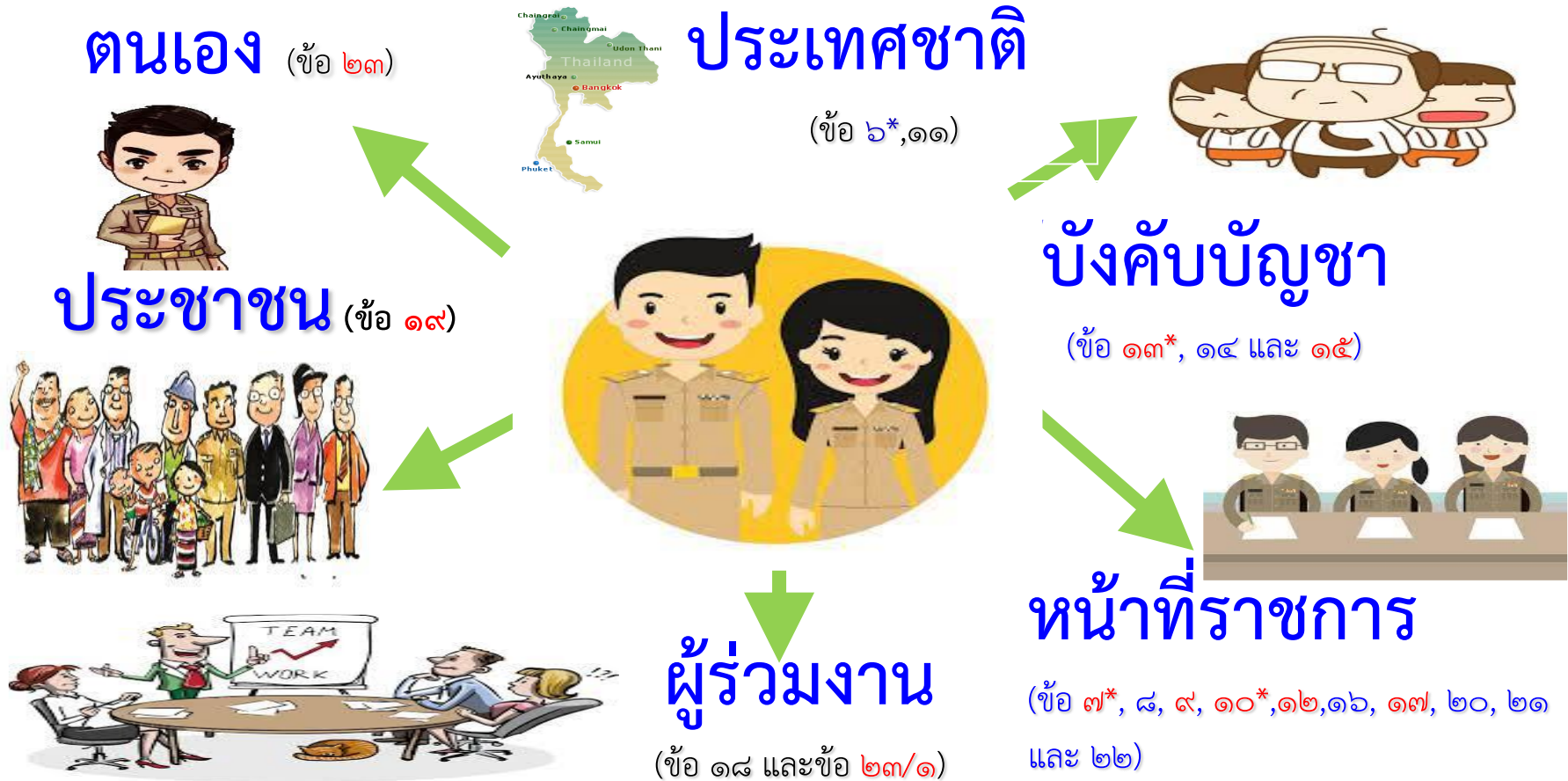
๔. การพิจารณารายงานการสอบสวนให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ (ข.๕๒)

หลักการ : กระทำความผิด
ในฐานะไหนจะต้องถูกสอบสวน
ในฐานะนั้นๆ

วินัยพนักงานจ้าง



วินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น



ข้อห้ามข้อปฏิบัติที่กำหนดเป็นวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น

ข้อ ๕ ต้องรักษาวินัยตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามและข้อปฏิบัติไว้ในหมวดนี้ โดยเคร่งครัดอยู่เสมอ

ข้อ ๖ ต้องสนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยความบริสุทธิ์ใจ

ข้อ ๗ ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเที่ยงธรรม ห้ามมิให้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่า จะโดยตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

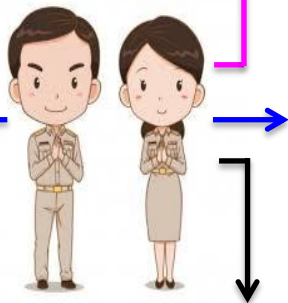
ข้อ ๘ ต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ

ข้อ ๙ ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะเอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ

การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ

การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง



ข้อห้ามข้อปฏิบัติที่กำหนดเป็นวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น

ข้อ ๑๑ ต้องถือว่าเป็นหน้าที่พิเศษที่จะสนใจและรับทราบเหตุการณ์เคลื่อนไหวอันอาจเป็นภัยอันตรายต่อประเทศชาติและต้องป้องกันภัยอันตรายซึ่งจะบังเกิดแก่ประเทศชาติจนเต็มความสามารถ

ข้อ ๖ ต้องรักษาความลับของทางราชการ

การเปิดเผยความลับของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๓ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายฯ โดยไม่ขัดขึ้นหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ หรือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้าผู้บังคับบัญชายินยอมให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิมเป็นหนังสือ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

การขัดคำสั่งฯ...อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๔ ต้องปฏิบัติราชการโดยมิให้เป็นการกระทำการข้าม ผบช. เหนือตน เว้นแต่ ผบช.เหนือขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

ข้อ ๑๕ ต้องไม่รายงานเท็จต่อ ผบช. การรายงานโดยปกปิด

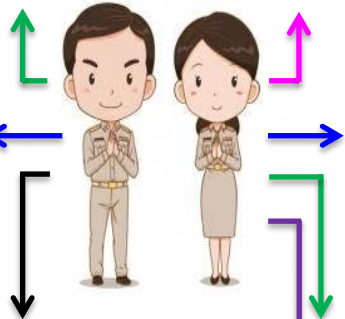
ข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย

การรายงานเท็จฯ...อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๖ ต้องถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

ข้อ ๑๗ ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการจะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้

การละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกัน คราวเดียวกันเกินกว่าสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ



ข้อห้ามข้อปฏิบัติที่กำหนดเป็นวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น

ข้อ ๑๘ ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี และไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่นแกล้งกัน ต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างพนักงานส่วนท้องถิ่น และผู้ร่วมปฏิบัติราชการ

ข้อ ๑๙ ต้องต้อนรับให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม และให้การสงเคราะห์แก่ประชาชนผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตนโดยไม่ชักช้า และด้วยความสุภาพเรียบร้อย ห้ามมิให้ดูหมิ่นเหยียดหยามกดขี่ หรือข่มเหง ประชาชน ผู้ติดต่อราชการ

การดูหมิ่นฯ...อย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง)

ข้อ ๒๐ ต้องไม่กระทำการ หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ข้อ ๒๑ ต้องไม่เป็นการกระทำการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในทางหุ้นส่วนหรือบริษัท

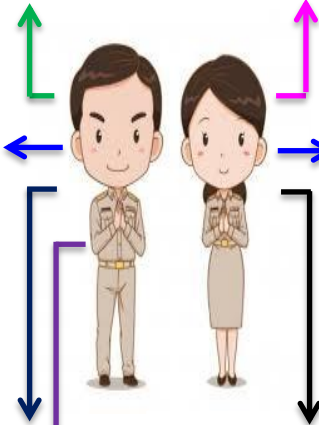
ข้อ ๒๒ ต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและในการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองฯ)

ข้อ ๒๓ ต้องรักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว

การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก หรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุกฯ หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๒๓/๑ ต้องไม่กระทำการอันเป็นการล่อลวงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ...ต่อพนักงานส่วนท้องถิ่นด้วยกัน หรือผู้ร่วมปฏิบัติราชการ ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในหรือนอกสถานที่ราชการ โดยผู้ถูกระทำมิได้ยินยอมต่อการกระทำนั้นหรือทำให้ผู้ถูกระทำเดือดร้อนรำคาญ...(๑) - (๕)

การล่อลวงละเมิดหรือคุกคามทางเพศอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

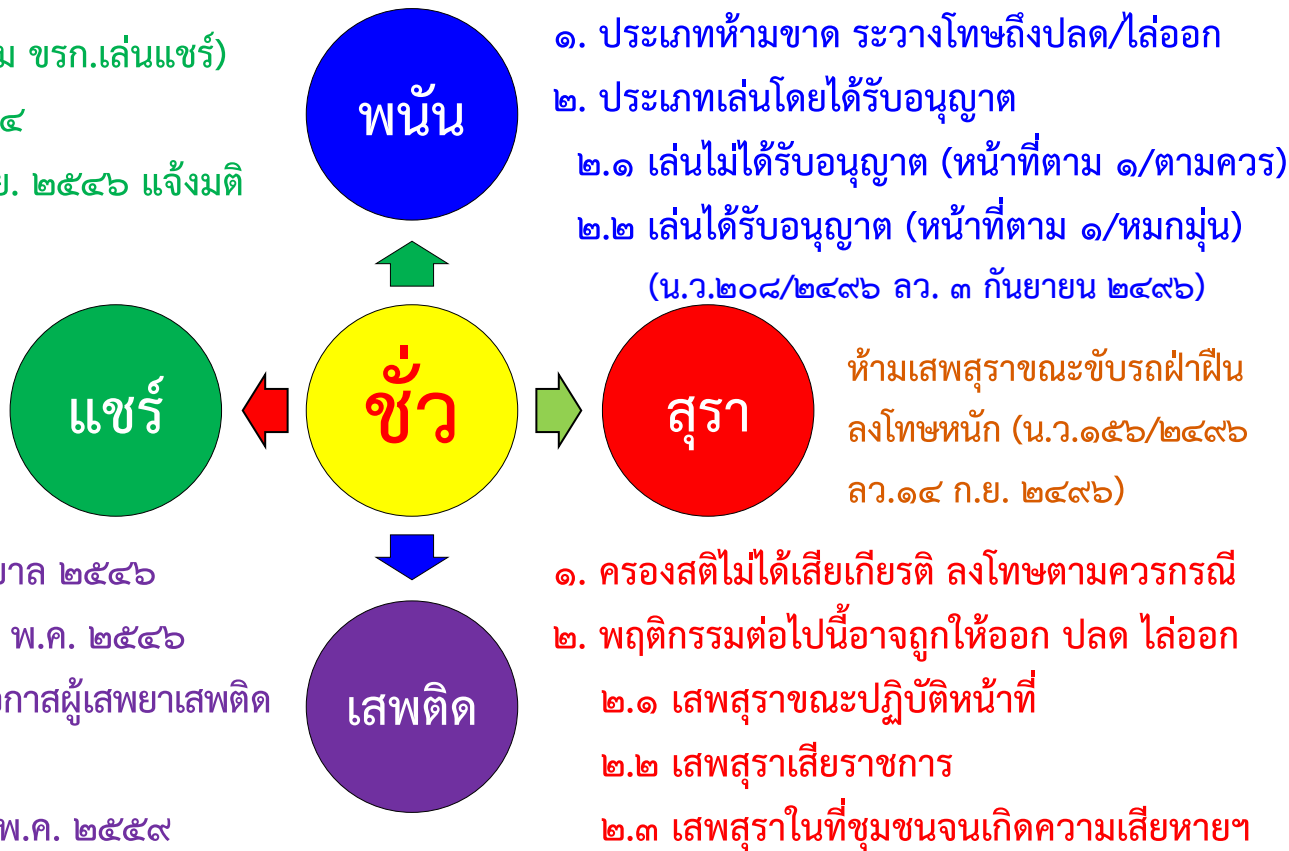


มติ ครม.เกี่ยวกับความผิดฐานประพฤตชั่ว บางกรณี

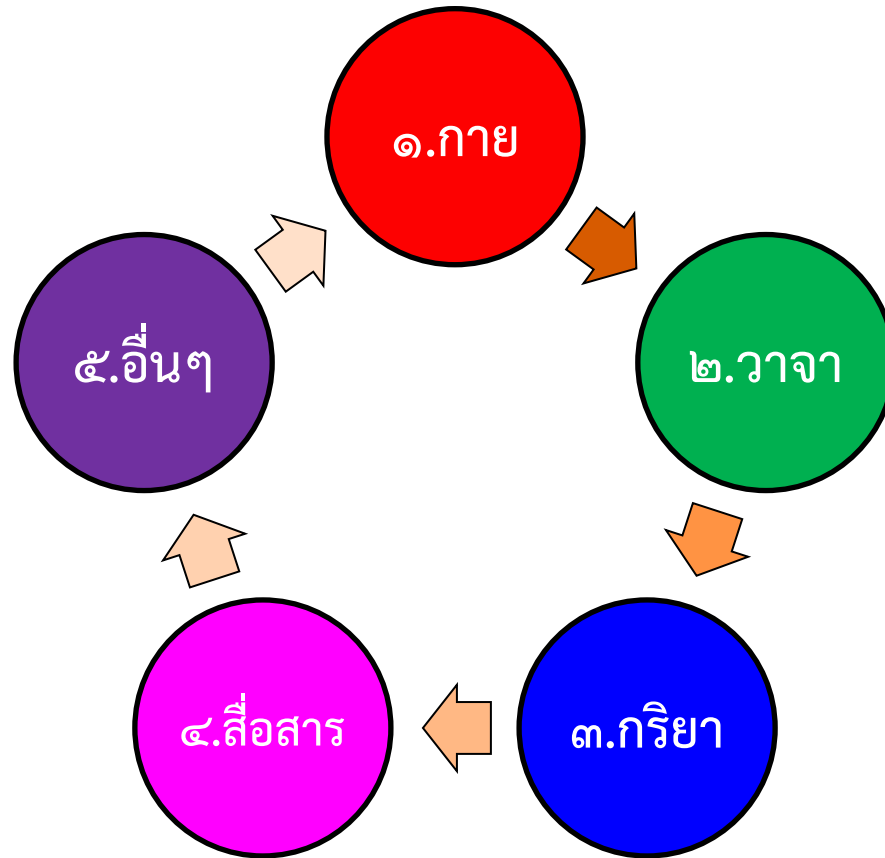
๑. มติ ครม. ๕ ม.ค. ๒๕๔๘ (ห้าม ขรก.เล่นแชร์)
๒. พ.ร.บ.การเล่นแชร์ พ.ศ. ๒๕๓๔
๓. นร. ๐๕๐๕/ว ๒๒๖ ลว. ๘ ก.ย. ๒๕๔๖ แจ้งมติ
ครม. ยกเลิกมติ ครม. ตาม ๑.

๑. แชร์ไม่ทำเป็นธุรกิจได้
๒. นายวงแชร์ได้ไม่เกิน ๓ วง
๓. สมาชิกไม่เกิน ๓๐ คน
วงเงินไม่เกินสามแสน

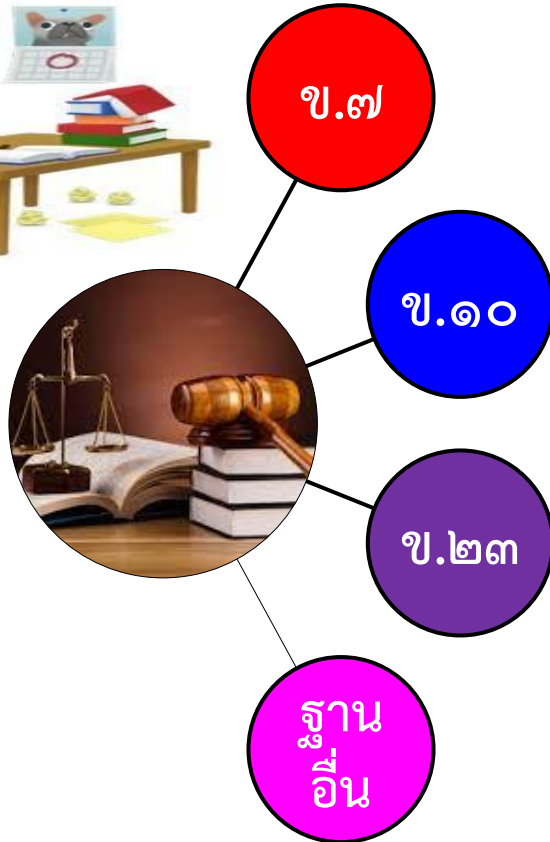
๑. นโยบายเร่งด่วน ๑/๓ ของรัฐบาล ๒๕๔๖
๒. มท ๐๘๐๙.๑/ว.๗๓๓ ลว. ๑๒ พ.ค. ๒๕๔๖
๓. มติ ครม. ๒๗ ก.พ. ๒๕๕๐ ให้โอกาสผู้เสพยาเสพติด
ซึ่งพ้นสภาพการใช้ยาเสพติด
๔. มท. ๐๘๐๙.๖/ว.๓๕ ลว. ๑๐ พ.ค. ๒๕๕๙



ลักษณะการกระทำความผิดฐานล่วงละเมิดทางเพศ



ข้อห้ามข้อพึงปฏิบัติที่ป.ป.ช. ชี้มูลบ่อย



วรรคหนึ่ง : ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม

วรรคสอง : อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่หาประโยชน์

วรรคสาม : ๑. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๒. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

วรรคหนึ่ง : ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย

วรรคสอง : ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

วรรคหนึ่ง : ไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ (ประพฤติชั่ว)

วรรคสอง : กระทำการอื่นใดอันถือได้ว่าชั่วอย่างร้ายแรง

ข้อ ๙ ไม่อดสาหะ..ประมาทเลินเล่อ (รส.๑๕๘/๒๕๕๑ อม.๕/๒๕๕๒)

ข้อ ๑๕ รายงานเท็จ (อ.๑๐๓๗/๒๕๕๘)



อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา
เกี่ยวกับวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง

การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย



เสริม
สร้าง



ป้องกัน

สอบ
สวน

๑. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
๒. การฝึกอบรม
๒. การสร้างขวัญและกำลังใจ การจงใจ และ
๔. การอื่นใดในอันที่จะเสริมสร้างและพัฒนาทัศนคติ จิตสำนึก และพฤติกรรมของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปในทางที่มีวินัย

๑. การเอาใจใส่
๒. สังเกตการณ์ และ
๓. ขจัดเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัยในเรื่องอันอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามควรแก่กรณีได้

๑. ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา (นาย อปท.)
๒. กรณีมีการร้องเรียนด้วยวาจา ให้ ผบช. จัดทำบิกเสนอเป็นหนังสือ เพื่อให้นายกฯ สืบสวนหรือพิจารณาเบื้องต้น

หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับวินัยพนักงาน



กม.
บุคคล



กม.
ปปช.

มติ
क्रम.

มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยฯ (ข้อ ๒๔)

วรรคหนึ่ง - สิบเอ็ด : กำหนดหน้าที่ ผบช. เช่น วรรคเจ็ด ตามความปรากฏต่อ ผบช.อื่น ให้รายงานตามลำดับชั้นจนถึงนายกฯ หรือวรรคเก้า ให้ ผบช. รับฟังคำกล่าวหาและบันทึกเป็นหนังสือ ฯลฯ

วรรคสิบสอง : กำหนดเป็นสันนิษฐานว่า ผบช. ทำผิดวินัย/กฎหมาย

พ.ร.ป.รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

มาตรา ๙๘ : กำหนดหน้าที่พิจารณาความผิดและลงโทษทางวินัย

มาตรา ๙๙ : ผบช. อาจขอทบทวนได้ ถ้ามีพยานหลักฐานใหม่และ...

มาตรา ๑๐๐ : ผบช. ไม่ดำเนินการตาม ม.๙๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ถือว่าจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อ กม. หรือกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

๑. วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ : มาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดวินัยและจริยธรรมอย่างร้ายแรง

๒. มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๓ ลว. ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๔

กรณีศึกษาที่น่าสนใจ

๑. นาย ศ. มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยวินัยที่ อบต.เดิม แล้วโอนมาที่ อบต.ใหม่ ต่อมาอำเภอแจ้งให้นายกฯ ดำเนินการฯ

๒. มีการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนว่านายกฯ ละเว้นฯ

๓. ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค ๔ : การกระทำของนายกฯ ส่องแสง ให้เห็นถึงเจตนาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อช่วยเหลือนาย ศ. ไม่ให้ถูกดำเนินการทางวินัย เป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ผิดอาญา มาตรา ๑๕๗ ให้จำคุก ๑ ปี รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง

๔. ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษา (๑๓๒๔๖/๒๕๖๒) พิพากษาว่า พฤติกรรมของจำเลยถือว่าเป็นเรื่องร้ายแรง จึงไม่มีเหตุสมควรรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ ที่ศาลชั้นต้นให้จำคุก ๖ เดือนชอบแล้ว อุทธรณ์ของจำเลย ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

๑. อำเภอแต่งตั้ง กก.สืบสวน อบต.ทุจริตก่อสร้างถนน คสล. รายงาน ผวจ.เพื่อสั่งให้พ้นฯ ผวจ.พิจารณาเห็นว่า กก.ตรวจการจ้าง ทุจริต การที่นายกฯ ว่ากล่าวตักเตือนโดยไม่สอบสวนเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย มีคำสั่งให้พ้นตำแหน่ง

๒. ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งให้พ้นฯ

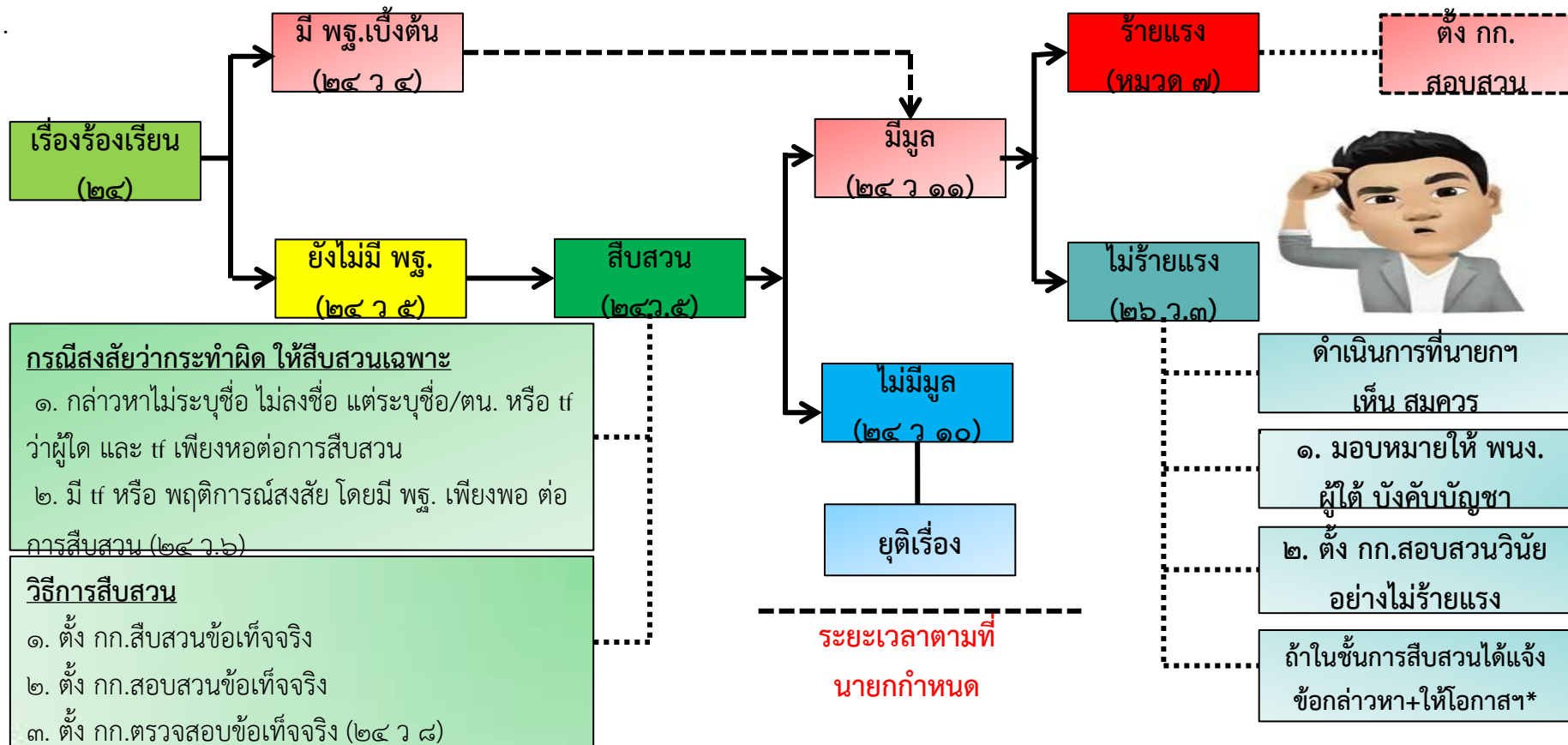
๓. ศาลปกครองสูงสุด (อ.๗๒๙/๒๕๖๐) : การที่ผู้ฟ้องคดีใช้ดุลพินิจดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กก.ตรวจการจ้าง เนื่องจากเห็นว่า เป็นความผิดปรากฏชัดแจ้ง ถือว่าได้มีการดำเนินการตามหน้าที่แล้ว ส่วนกรณีไม่รายงาน ก.จังหวัด เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบแต่ไม่ทำให้การสอบสวนเสียไป ไม่ถือว่าผู้ฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ เพิกถอนคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง



สรุปขั้นตอนของวิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัย
และการดำเนินการทางวินัย



ผังวิธีการก่อนการดำเนินการทางวินัย





(ตัวอย่าง)

-ครูท-
คำสั่ง.....ชื่อ อปท.
ที่.../พ.ศ....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ สืบสวน/สอบสวน/ตรวจสอบข้อเท็จจริง*

ด้วย...(มีการกล่าวหา..และข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมเพียงที่จะสืบสวน/มีกรณีเป็นที่สงสัยโดยปรากฏพยานหลักฐานที่เพียงพอต่อการสืบสวน)....**

อาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และข้อ ๒๔ วรรคห้าของประกาศ ก.จังหวัด เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ)... ประธานกรรมการ***

๒. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ)... กรรมการ

๓. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ)... กรรมการ/เลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสืบสวนและรายงานข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว**** พร้อมทั้งมีความเห็นว่ามี พนง.ส่วนท้องถิ่น ผู้ใดเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการร้องเรียน/กรณีเป็นที่สงสัยฯ และพฤติกรรมของบุคคลดังกล่าวเข้าข่ายเป็นกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้ามีมูลเป็นกรณีมูลว่ากระทำความผิดในเรื่องใด*****

อนึ่ง ให้คณะกรรมการฯ และเสนอความเห็นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประธานฯ ได้รับทราบคำสั่ง*****

สั่ง ณ วันที่....เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ.....*****

ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนการสืบสวนข้อเท็จจริง

๑. มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๔ ถว. ๑๔ ส.ค. ๒๕๖๓

๒. มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๙๕ ถว. ๘ ก.ย. ๒๕๔๘

๓. นร ๑๐๑๑/ว ๑๙ ถว. ๑๔ ก.ค. ๒๕๔๗

กรณีศึกษา (กจ. ๓/๒๕๖๒)

๑. หน.ส่วนฯ รายงานการ
ตรวจสอบและบัญชีลงเวลา
ว่านาย ก. ขาดราชการ

๒. งานวินัยฯ (กจ.) ตรวจสอบ
และรายงานนายกฯ สอดคล้อง
หน.ส่วนฯ เสนอ สว.๑

๓. นายกฯ พิจารณาเห็นชอบ
และลงนาม สว.๑
ถือว่าเข้าข้อ ๒๔ ว.๔ แล้ว

๑. พิจารณา
เรื่องร้องเรียน

๒. วางแผน
การสืบสวน

๓. รวบรวม
พยานหลักฐาน

๔. พิจารณาและ
ทำความเข้าใจ

๕. พิจารณา
สั่งการ



กรณีที่ไม่ต้องทำการสืบสวนข้อเท็จจริง (๒๔ ว.๔)

๑.

- กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ตามข้อ ๒๔ว.๔

๒.

- กรณีหน่วยงานอื่นได้ดำเนินการสืบสวนตามอำนาจหน้าที่แล้วได้ส่งเรื่องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

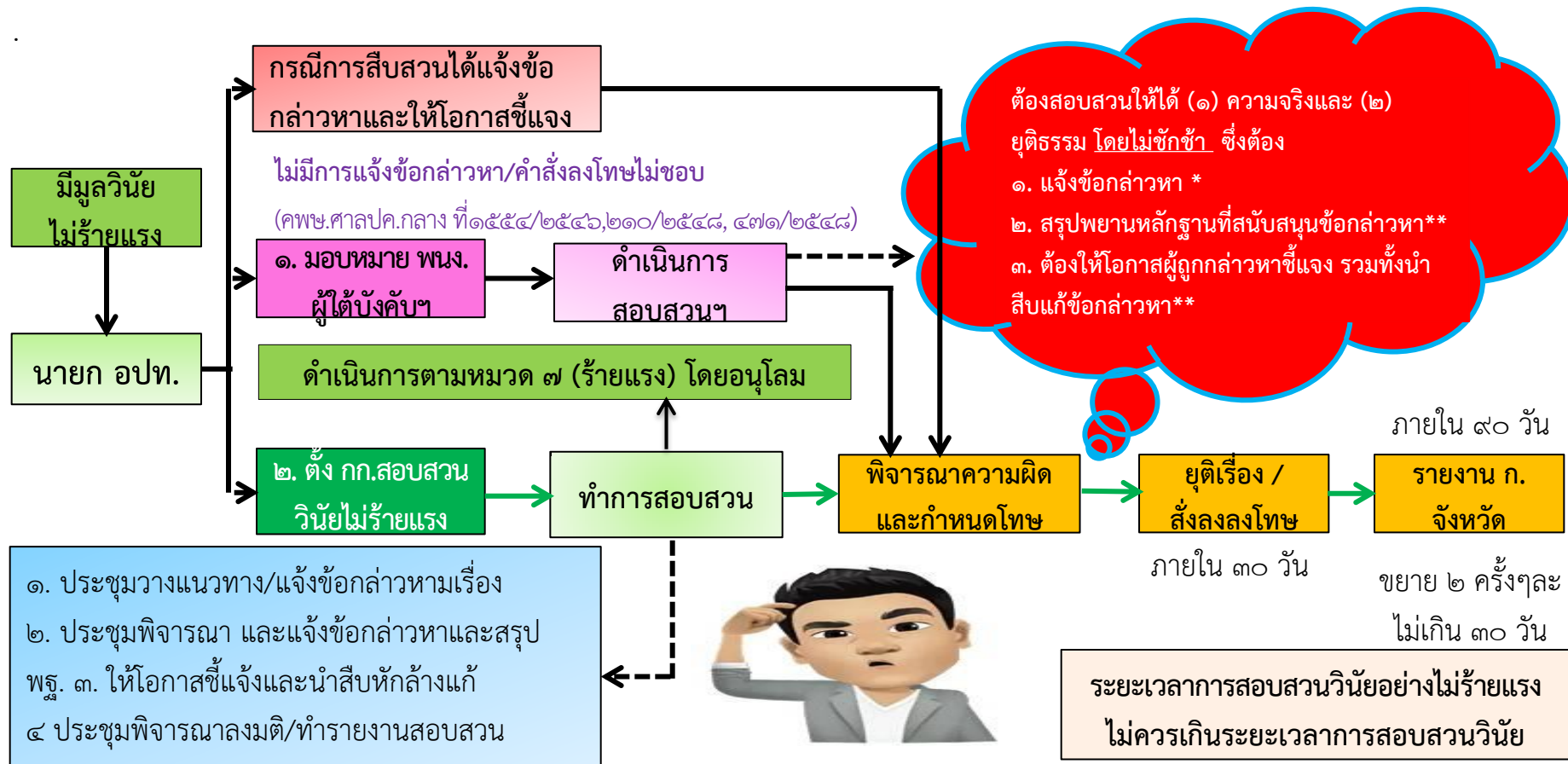
๓.

- กรณี สตง.ชี้มูลความผิด (รส. ๙๔๔/๒๕๖๑)

๔.

- กรณีอื่น ๆ เช่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องตามนัยมาตรา ๖๔ โดยมีความเห็นว่าพฤติกรรมของพนักงานท้องถิ่นเป็นการกระทำความผิดวินัย

ผังการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง (ข้อ ๒๖ ว.๓ และ ว.๕)



ผังการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง



มีมูลร้ายแรง

นายก อบท.



กก.สอบสวน

ผลท.

คัดค้าน กก.

- ประชุมลงมติ/รายงาน สว.๖
- รวบรวม พฐ. ที่ ผทท. อ้าง
- ประชุมพิจารณา/แจ้ง สว.๓
- รวบรวม พฐ. ที่เกี่ยวข้อง
- ประชุมวางแผนฯ /แจ้ง สว.๒

นายก อบท.
ผู้สั่งตั้งฯ

พิจารณา
/สั่งการ

ยุติ/จต/ไม่
ร้ายแรง

ร้ายแรง

ก.จังหวัด

นายก อบท.
ผู้สั่งตั้งฯ

กก.สอบสวน

นายก อบท.
ผู้สั่งตั้งฯ

สอบเพิ่ม

เปลี่ยนแปลง

เห็นชอบ

- ตรวจสอบความถูกต้อง
- กำหนดประเด็นสอบเพิ่ม (ถ้าจำเป็น)
- พิจารณาสั่งการภายใน ๓๐ วัน
 - ถ้าเห็น ยุติ/จต/ไม่ร้ายแรง สั่งหรือออกคำสั่งลงโทษไม่ร้ายแรงก่อนรายงาน
 - ถ้ากรรมการหรือนายกฯ เห็นว่าผิดวินัยร้ายแรงให้รายงาน ก.จังหวัด เมื่อมีมติประการใดให้นายกฯสั่งหรือปฏิบัติตาม

นายก อบท.ผู้สั่งตั้ง

นายก อบท.ผู้สั่งตั้ง

ก.จังหวัด

การดำเนินการทางวินัยกรณีความผิดปรากฏชัดแจ้ง



กรณีความผิดปรากฏชัดแจ้ง

จะดำเนินการโดย

วินัยอย่างไม่ร้ายแรง (๔๕)

๑. ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญา + นายก อบท. เห็นว่าข้อเท็จจริงตามคำพิพากษานั้นประจักษ์ชัดแจ้งแล้ว
๒. รับสารภาพในเรื่องที่ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือ ต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามกฎหมายวินัย และมีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือ

วินัยอย่างร้ายแรง (๔๖)

๑. กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือหนักกว่าฯ โดยคำพิพากษาถึงที่สุด ฯ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
๒. ละทิ้งติดต่อในคราวเดียวกันเกินกว่า ๑๕ วัน + นายกสืบสวนแล้วเห็นว่าละทิ้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ
๓. รับสารภาพในเรื่องที่ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือ ต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามกฎหมายวินัย และมีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือ

ไม่ทำการสอบสวน

งดทำการสอบสวน

๑. อ.๓๘/๒๕๕๔ จำคุกคดีเฮโรอีน

๒. อ.๒๐๗/๒๕๕๗ ละทิ้งหน้าที่ราชการ

๓. ก.จ. ๔/๒๕๖๑ ชี้แจงกลัองหายฯ

ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ประธาน กก.สอบสวน

มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลว. ๖ ส.ค. ๖๑



ปกติ

คู่กรณีฯ

ไม่มี
นายกฯ

นายก อปท. ต้นสังกัดปัจจุบัน คัดเลือกและ
แต่งตั้งเอง (ข.๔๙ ว.๑)

- ส่งให้ ก.จว. ตรวจสอบ และมีมติคัดเลือก
กรรมการ

- ให้นายก อปท. ต้นสังกัดแต่งตั้งตามมติ
(ข. ๔๙ ว.๔)

- พ.ร.บ.จัดตั้ง อปท.

- มท ๐๘๐๙.๖/ว ๔๖ ลว. ๑๑ ส.ค. ๕๙

- มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๘ ลว. ๑๓ ก.ค. ๖๓

- มท. ๐๘๐๙.๒/ว ๑๓๕ ลว. ๑ ต.ค ๖๔ (๑๐)

๑. คพช.ศาลปกครองนครราชสีมา ๔๙๕/๕๕

๒. คพช.ศาลปกครองนครราชสีมา บ.๔๓/๖๒

๓. เรื่องเสร็จที่ ลับ ที่ ๙๔/๒๕๖๓

การแต่งตั้ง คกก.สอบสวน กรณีนายกฯ เป็นคู่กรณี



ขณะปฏิบัติหน้าที่นายกฯ ทำเรื่องขออนุมัติ/และ
อนุมัติค่าตอบแทนนายกฯ อปท.ให้ตนเอง



นอภ.มีหนังสือแจ้งนายกฯ เรียกเงินคืนจากปลัด
อปท.



ปลัด อปท.ไม่คืนและมีหนังสือขอให้ชะลอการเรียกคืน
ให้ สต.ยกเลิกหนังสือตอบข้อหารือ และหารือทศกฐิก



นายกฯ มอบนิติกรให้สืบสวนข้อเท็จจริงกรณี
ปลัดฯ เสนอและเบิกจ่ายค่าตอบแทนนายกฯ



ปลัดฯ กับนายกฯ ถกเถียงกัน ปลัดฯแจ้งความว่า
นายกฯ ขู่ว่าจะทำร้าย และกระชากโทรศัพท์



1. นายกฯ แต่งตั้ง คกก.สอบสวนวินัยปลัดฯ
2. ผลการสอบสวนพิดฐานทุจริตต่อหน้าที่
3. ลงโทษไล่ปลัดฯ ออกจากราชการ



1. อุทธรณ์ไม่เป็นผล 1 ปีถัดไปได้รับแจ้งยกอุทธรณ์
2. ฟ้องเพิกถอนคำสั่งไล่ออก และมติยกอุทธรณ์



พิพากษานายกฯ เป็นคู่กรณี ปลัดฯไม่ผิดทุจริตเพิก
ถอนมติที่ยกอุทธรณ์และให้คืนสิทธิ์ (๔๔๕/๕๕)



ถูกสั่งกลับเป็นรองปลัดฯ ๖ / ฟ้องนายกฯ และ ก.
จังหวัด เป็นคดีอาญา และคดีปกครองคดีที่ ๒



- หารือ 1. ดำเนินการทางวินัยใหม่ได้หรือไม่
2. ใครทำหน้าที่ตามข้อ ๔๔ ว. ๔
ก.กลาง หารือ สนง.ทศกฐิก



สั่งกลับขอบ เงินเดือนไม่จ่าย ค่าตอบแทนไม่ได้ โบนัส
ไม่ได้ ให้เลื่อนขั้นเฉพาะราย (บ.๔๓/๖๒)



1. ดำเนินการทางวินัยใหม่ได้
2. กรณี ก.จังหวัด ถูกฟ้อง การดำเนินการตามข้อ ๔๔ ว.๑
ตาม วิ.ปกครอง (รศ ๙๔/๒๕๖๓)

-ครุฑ-

แบบ สว.๑

คำสั่ง.....ชื่อ อปท.

ที่..../พ.ศ....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน*

ด้วย....(ชื่อ-สกุล ผถ.).... พนักงานส่วนท้องถิ่นตำแหน่ง.... ระดับ.... สังกัด..... มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ในเรื่อง.....(ระบุเรื่องที่ถูกลำเลียงให้ครอบคลุม).....

อาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และข้อ ๒๖ ของประกาศ ก.จังหวัด เรื่อง
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบสวน ผถ. ในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ) | กรรมการ |
| ๓. ...(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ) | กรรมการ/เลขานุการ* |
| ๔.....(ชื่อ ตำแหน่ง ระดับ) | ผู้ช่วยเลขานุการ** |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวน.....ต่อไป

อนึ่ง ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า กรณีมีมูลว่า ผถ. กระทำความผิดวินัยเรื่องอื่น.....โดยเร็ว

สั่ง ณ วันที่....เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ.....ผู้สั่ง

ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (ต้นสังกัดปัจจุบัน)

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน



แต่งตั้ง



องค์
ประกอบ

ประธาน

ถ้าแต่งตั้งไม่ชอบตาม ข. ๔๙
การสอบสวนทั้งหมดเสียไป
ต้องแต่งตั้งใหม่ (ข.๗๙)

๑. แต่งตั้งจาก พนง.ส่วนท้องถิ่น ในสังกัด (อ.๒๑๐/๒๕๕๒)
 ๒. จำเป็นฯ จะแต่งตั้งจาก พนง.ส่วนท้องถิ่นอื่น หรือ ขรก.ฝ่ายพลเรือน (?)
 ๓. กรณีตาม ๒. ต้องได้รับความยินยอมจากต้นสังกัด
 - ๓.๑ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๒๐๕ ลว. ๒๐ ก.ย. ๒๕๕๘ อธิบายคำว่า “ต้นสังกัด”
 - ๓.๒ แต่งตั้งก่อนแล้วต้นสังกัดจึงยินยอมภายหลัง (อ.๖๕๐/๒๕๕๕)
-
๑. แต่งตั้งอย่างน้อยสามคน (อ.๗๖๔/๒๕๕๘)
 ๒. ประธาน กก. ตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่า ผถ. (ข้อ ๔๙ ว.๑)
 ๓. กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ (นร ๑๐๑๑/ถ ๔๗ ลว. ๖ ก.พ. ๒๕๕๕)
 ๔. ต้องมีนิติกร/นบ./ผ่านอบรมหลักสูตรฯ/มีประสบการณ์ (ก.อบต. ๓/๒๕๖๓)
 ๕. กรณีจำเป็นจะแต่งตั้ง ผช.เลขานุการ ก็ได้ (ก.ท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ และ นร ๑๐๑๑/๑๑๕ ลว. ๑ มิ.ย. ๒๕๖๐)
-
๑. มท ๐๘๐๙.๖/ว ๔๑ ลว. ๙ มิ.ย. ๒๕๕๙ (มติ ก.กลาง ๔/๕๙ ลว. ๒๗ เม.ย. ๒๕๕๙)
- สนง.กท. ที่ มท ๐๘๐๙.๖/ว ๔๕ ลงวันที่ ๙ ต.ค. ๒๕๕๗
 ๒. มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลว. ๖ ส.ค. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๑)

หนังสือสำนักงาน ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๐ ลงวันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๖๑

ตำแหน่ง (ผู้ถูกกล่าว)	ตำแหน่งประธานกรรมการสอบสวน
๑. บริหารท้องถิ่นระดับสูง	๑.๑ พนักงานส่วนท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่นตำแหน่งและระดับสูง ๑.๒ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน ประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่มีตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง
๒. บริหารท้องถิ่นระดับกลาง	๒.๑ ประเภทบริหารท้องถิ่นตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ๒.๒ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน ประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่มีตำแหน่ง และระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
๓. บริหารท้องถิ่นระดับต้น	๓.๑ ประเภทบริหารท้องถิ่นตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ๓.๒ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน ประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่มีตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น หรือตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ
๔. อำนวยการท้องถิ่นระดับสูง	๔.๑ ประเภทบริหารท้องถิ่นระดับสูง ๔.๒ ประเภทอำนวยการท้องถิ่นระดับสูง ๔.๓ ข้าราชการฝ่ายพลเรือน ประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่มีตำแหน่งและระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง

ฯลฯ

หมายเหตุ : มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประชุม (๑) เพื่อวางแผนทางการสอบสวน

- องค์กรประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง (๕๓)
- การประชุมต้องมีประธานอยู่ด้วย
- มติที่ประชุมถือเสียงข้างมาก*



เรื่อง
กล่าวหา

วาง
แนวทาง

ทำ สว.
๒

- พิจารณาจาก สว.๑
- เอกสารหลักฐานประกอบ ฯลฯ
- สอบสวนใคร
- เรื่องใด
- ประเด็นการสอบสวน
- พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องฯ
- กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ
- การรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น
- การจัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบ
ข้อกล่าวหา (สว.๒)

ตัวอย่างบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (ตามเรื่องที่ถูกกล่าวหา)

แบบ สว.๒

เรื่อง การสอบสวน...(ชื่อ ผถท.) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

วันที่....เดือน.....พ.ศ.....

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง..(ชื่อ อปท.)...ที่.../..... เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
ลงวันที่....เดือน.....พ.ศ..... ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้...(ชื่อ ผถท.)... ผู้ถูกกล่าวหา ทราบดังนี้

...(เรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ทราบว่า ผถท. กระทำการใด เมื่อไร อย่างไร ทุกเรื่องที่ถูกกล่าวหา โดยไม่ต้อง
ลงฐานหรือข้อกฎหมายที่กำหนดความผิดวินัย)....

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ ผถท. ทราบแล้วว่า.....ได้ด้วย

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ/เลขานุการ

ข้าพเจ้า...(ชื่อ ผถท.)...ได้รับทราบข้อกล่าวหาและได้รับบันทึกนี้ ๑ ฉบับไว้แล้ว เมื่อวันที่....เดือน.....พ.ศ....

ลงชื่อ.....ผู้ถูกกล่าวหา

การประชุม (๒) พิจารณา พฐ.ที่สนับสนุนฯ และการทำ สว.๓

- องค์กรประชุมไม่น้อยกว่า ๓ คนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง (๕๓)
- การประชุมต้องมีประธานอยู่ด้วย
- มติที่ประชุมถือเสียงข้างมาก*



พิจารณา
พฐ.

ทำ
สว.๓

แจ้ง
สว.๓

- ถ้าไม่มี พฐ.สนับสนุนข้อกล่าวหา?

- มีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหา
- ทำการใด เมื่อไร ผิดกรณีใด ตามข้อใด (๖๑)

สาระสำคัญ สว.๓ ต้อง

- ระบุการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาและข้อกล่าวหาว่าผิดกรณีใด ข้อใด และ
- ต้องสรุปพยานหลักฐาน ระบุวัน เวลา สถานที่ และการกระทำที่สนับสนุนฯ

เมื่อทำ สว.๓ เสร็จ ให้มีหนังสือแจ้งมารับทราบฯ

๑. แจ้งโดยตรงและให้ลงนามรับทราบ
๒. บันทึกการแจ้งและให้ผู้รู้เห็นการแจ้งรับรอง
๓. ส่งทาง ปณ. ลงทะเบียนตอบรับ

ตัวอย่างบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน

แบบ สว.๓

เรื่อง การสอบสวน...(ชื่อ ผถท.) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง....

วันที่....เดือน.....พ.ศ.....

ตามที่คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง...(ชื่อ อปท.)...ที่.../..... เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่....เดือน.....พ.ศ..... ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้...(ชื่อ ผถท.)... ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามบันทึกการแจ้งฯ ตามข้อ ๖๐ ของประกาศฯ... ลงวันที่....เดือน.....พ.ศ..... นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาแล้วเสร็จ จึงขอแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ดังนี้

๑. ข้อกล่าวหา(ตามพยานหลักฐานว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด)....

๒. พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา...(ระบุวัน เวลา สถานที่ และการกระทำที่เป็นการสนับสนุนฯ)....

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ/เลขานุการ

ข้าพเจ้า.....(ชื่อ ผถท.)... ได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และได้รับบันทึกนี้ ๑ ฉบับไว้แล้ว
เมื่อวันที่....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ.....ผู้ถูกกล่าวหา

การประชุม (๓) พิจารณาว่าผิดวินัยหรือไม่

- องค์กรประชุมไม่น้อยกว่า ๓ คนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง (๕๓)
- การประชุมต้องมีประธานอยู่ด้วย
- มติที่ประชุมถือเสียงข้างมาก*



พิจารณา
พฐ.

พิจารณา
คพ.

ทำ
สว.๖

- ชั่งน้ำหนัก พฐ. ทั้งสองฝ่าย
- เพื่อให้ประเด็นกลายเป็นข้อเท็จจริง

พิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัย

- ผลท. ได้กระทำผิดหรือไม่
- ถ้าผิดเป็นการกระทำความผิดใด ตามข้อใด และควรได้รับโทษสถานใด
- ถ้าไม่ผิดวินัยฯ มีมลทินมัวหมองหรือไม่? (ข.๗๕)

แบบ สว.๖ อย่างน้อยต้องมี

- สรุปข้อเท็จจริง/พยานหลักฐาน
- การวินิจฉัยเปรียบเทียบ พฐ.
- ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน (ข.๗๖)

หลักการพิจารณาความผิดและการกำหนดโทษทางวินัย



พิจารณา คผ.

มีหลักประกอบการพิจารณา ๒ หลัก

๑. หลักนิติธรรม
๒. หลักมโนธรรม

หมายเหตุ: ความจริงและความยุติธรรม (ข.๒๖,๔๘,๕๗)

มีหลักประกอบการพิจารณา ๔ หลัก

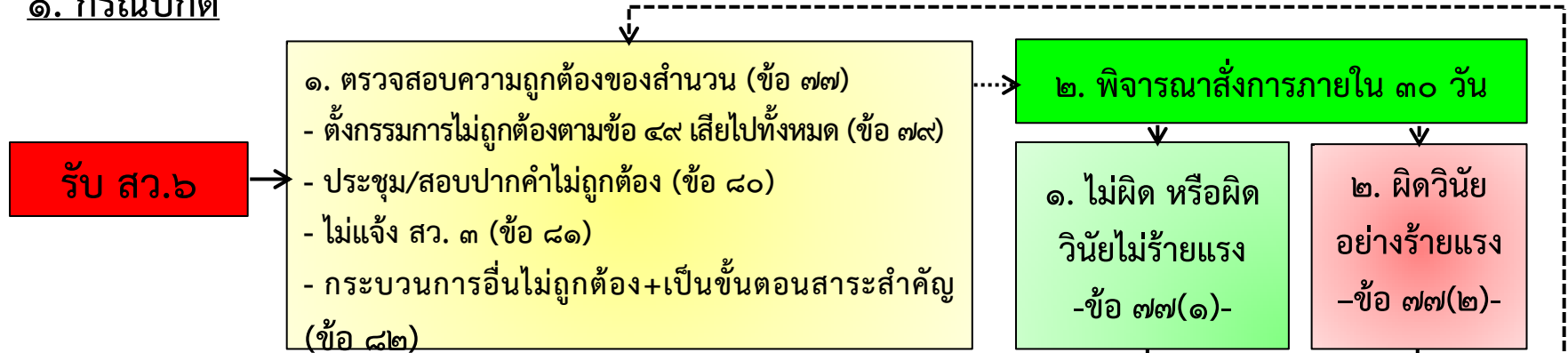
๑. หลักนิติธรรม
๒. หลักมโนธรรม
๓. หลักความเป็นธรรม
๔. หลักนโยบายของรัฐบาล

หมายเหตุ: ต้องเหมาะสมกับความผิด ไม่ลงโทษผู้ไม่ได้
กระทำความผิด (ข.๘๖)

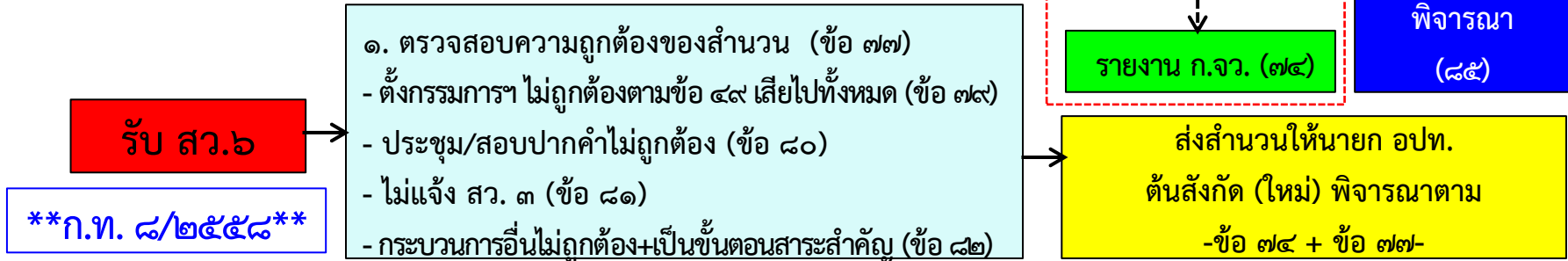
กำหนด โทษ

การพิจารณาของนายก อบท.ผู้สั่งแต่งตั้ง คกก. /นายก อบท. ต้นสังกัด

๑. กรณีปกติ

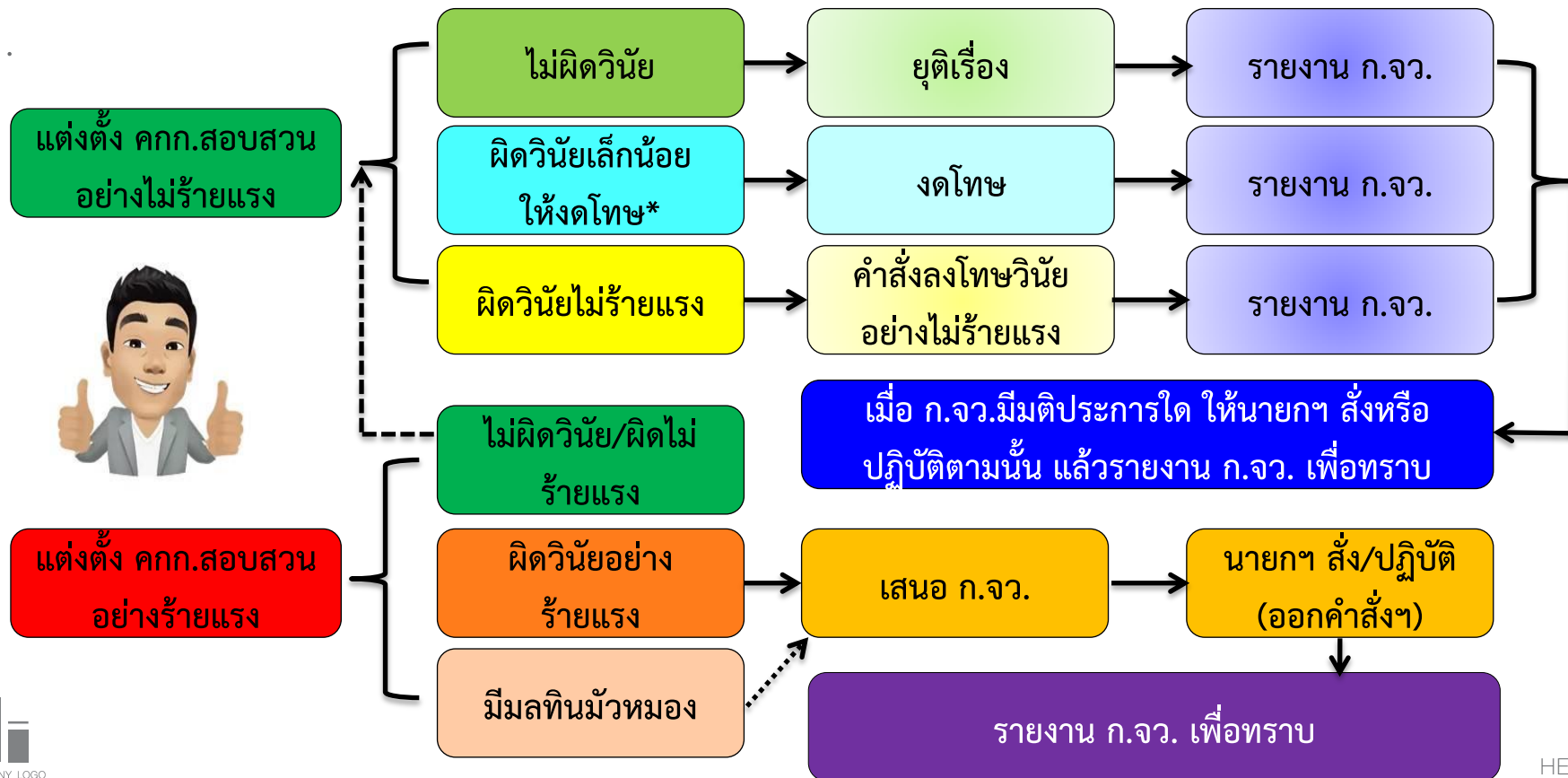


๒. กรณี ผท. โอนระหว่างสอบสวน



สำนักงาน ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๘ ลว. ๑๒ ต.ค. ๒๕๖๓ (กรณีที่มีการโอนย้ายระหว่างการพิจารณาของ ก.จว.)

การลงโทษทางวินัย



มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยฯ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็น	สรุปสาระสำคัญ	แบบ
ยกเลิก ข้อกำหนดเดิม	ยกเลิก (๑) วิธีการลงโทษตามข้อ ๘๖ วรรคสอง และ (๒) การเปลี่ยนแปลงโทษตามข้อ ๘๗ วรรคเจ็ด (กำหนดวิธีปฏิบัติใหม่)	-
ยุติเรื่อง (ข.๘๖/๑)	๑. ทำเป็นคำสั่ง ระบุ (๑.๑) ชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา (๑.๒) เรื่องที่ถูกกล่าวหา และ (๑.๓) ผลการพิจารณา และ ๒. ให้ (๒.๑) ลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง และ (๒.๒) วันเดือนปีที่ออกคำสั่ง	ลท. ๑/๑
คำสั่งลงโทษ ต้องทำตามแบบ (ข.๘๖/๑)	๑. ต้องทำตามแบบที่กำหนด (ภาคทัณฑ์ - ไล่ออก) และ ๒. ลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง ๓. ลงวันเดือนปีที่ออกคำสั่ง ๔. สิทธิในการอุทธรณ์และระยะเวลาในการอุทธรณ์	ลท. ๑/๒ - ลท. ๑/๖

ประเด็น	สรุปสาระสำคัญ	แบบ
วันที่คำสั่งมีผล (ข.๘๖/๓)	๑. การสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ให้มีผลตั้งแต่วันที่มียคำสั่ง ๒. การสั่งลงโทษตัดเงินเดือน/ลดขั้นเงินเดือน ให้มีผลตั้งแต่วันที่มียคำสั่ง ถ้าจำนวนเงินที่จะต้องตัด/ที่จะต้องลด มีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ปัดเศษทิ้ง ๓. การสั่งลงโทษปลดออก/ไล่ออก ให้มีผลตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ (ข้อ ๓๓)	-
การสั่งลงโทษ (ข. ๘๖/๔ – ๘๖/๕)	๑. ตามข้อ ๘๔ วรรคสอง ให้ทำเป็นคำสั่งและให้ระบุด้วยว่าให้ว่ากล่าวตักเตือน ๒. การลงโทษตามข้อ ๒๘ วรรคสี่ ให้ทำเป็นคำสั่ง	ลท. ๑/๗ ลท. ๑/๘
การแจ้งคำสั่ง (ข. ๘๖/๖)	๑. แจ้งผู้ถูกลงโทษ/ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว และมอบสำเนาคำสั่ง ๑ ฉบับ ๒. ให้ผู้ถูกลงโทษ/ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน ๓. ถ้าไม่ลงชื่อฯ เมื่อได้ทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้ง และลงลายมือชื่อผู้แจ้งพร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบ ๔. แจ้งตาม ๑. ไม่ได้/มีเหตุจำเป็นอื่น ให้ส่ง ปณ.ลงทะเบียนตอบรับ ไปที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ เมื่อล่วงพ้น ๑๕ วันนับแต่วันที่ส่งฯ ให้ถือว่ารับทราบ	-

ประเด็น	สรุปสาระสำคัญ	แบบ
เปลี่ยน แปลงโทษ (ข. ๘๖/๗ - ๘๖/๙)	๑. การเพิ่มโทษ/ลดโทษ/งดโทษ/ยกโทษ ให้สั่งยกเลิกคำสั่งเดิมแล้วสั่งใหม่ ๒. ต้องทำตามแบบและอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้ ๒.๑ อ้างถึงคำสั่งเดิม ๒.๒ อ้างถึงมติของ ก.จังหวัด/คำวินิจฉัยที่ให้เปลี่ยนแปลงโทษแสดงสาระสำคัญ โดยสรุป ๒.๓ สั่งให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมตาม ๒.๑ และมีคำสั่งใหม่ให้เป็นไปตาม ๒.๒ ๒.๔ ระบุวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับโทษที่ได้รับไปแล้ว (ข. ๘๖/๗) ๓. วันมีผลบังคับของคำสั่งเปลี่ยนแปลงโทษระหว่างปลดออกกับไล่ออก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้ออกจากราชการ (ข. ๘๖/๘) ๔. คำสั่งเดิมเป็นการปลด/ไล่ออก ถ้าจะลดโทษเป็นไม่ร้ายแรง งดโทษ หรือยกโทษ ๔.๑ สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ แล้วจึงลงโทษฯ งดโทษ หรือยกโทษ และให้ระบุการจ่ายเงินเดือนในระหว่างปลด/ไล่ออก ให้ผู้นั้นตามกฎหมาย ๔.๒ ต้องสั่งกลับตำแหน่งเดิมก่อน หรือตำแหน่งอื่นในประเภท/ระดับเดียวกันที่ว่าง ถ้าไม่มีให้ ก.จังหวัด กำหนดตำแหน่งอื่นในประเภท/ระดับเดียวกัน แล้วแต่งตั้งในตำแหน่งดังกล่าว ๔.๓ กรณีสั่งกลับไม่ได้ ให้สั่งงดโทษ/ยุติเรื่อง แล้วแต่กรณี และแสดงเหตุไว้ในคำสั่ง (ข. ๘๖/๙)	(ลท. ๒/๑ - ลท. ๒/๑๔)

ประเด็น	สรุปสาระสำคัญ	แบบ
เปลี่ยน แปลงโทษ (ข. ๘๖/๑๐)	๕. ถ้าคำสั่งเดิมเป็นโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ถ้าจะเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ คำสั่งใหม่ให้ระบบการดำเนินการกับโทษที่ได้รับไปแล้ว ดังนี้ ๕.๑ กรณียกโทษ ถือว่าไม่เคยถูกลงโทษ สั่งให้ผู้นั้นกลับสู่สถานะเดิมก่อนถูกลงโทษ และให้คืนเงินเดือนที่ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ๕.๒ กรณีงดโทษ ให้คืนเงินเดือนที่ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ๕.๓ ถ้ายังต้องถูกลงโทษทางวินัยอยู่ ให้ดำเนินการดังนี้ (๑) ถ้าเพิ่มโทษเป็นตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ให้คำนวณเงินตามอัตราโทษใหม่ <u>จากเงินเดือนเดิมในขณะที่มีคำสั่งลงโทษเดิม และให้คืนเงินที่ตัดหรือขั้นที่ลดไปให้ผู้นั้น</u> (๒) ถ้าเพิ่มโทษจากโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนเป็นปลดออกหรือไล่ออก ให้คืนเงินที่ตัดหรือขั้นที่ลดไปแล้วนั้นให้ผู้นั้น (๓) ถ้าลดโทษเป็นภาคทัณฑ์ ให้คืนเงินที่ตัดหรือขั้นที่ลดไปแล้วนั้นให้ผู้นั้น (๔) ถ้าลดโทษเป็นตัดเงินเดือน (ดำเนินการเหมือน (๑) ที่ขีดเส้นใต้) (๕) ถ้าเพิ่ม/ลดอัตราโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน (ดำเนินการเหมือน (๑) ที่ขีดเส้นใต้)	

แบบคำสั่ง ลท. ๑/๑ – ลท. ๑/๘

ลท. ๑/๑	ยุติเรื่อง
ลท. ๑/๒	ลงโทษ...(ภาคทัณฑ์/ตัดเงินเดือน/ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน)....
ลท. ๑/๓	ลงโทษ.....(ปลดออก/ไล่ออก).....
ลท. ๑/๔	ลงโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)....กรณีมีคำสั่ง....(พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน)...ในกรณีที่ ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
ลท. ๑/๕	ลงโทษ.....(ปลดออก/ไล่ออก).....กรณีมีคำสั่ง.....(พักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน)...ในกรณี ที่ถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา
ลท. ๑/๖	ลงโทษกรณีคณะกรรมการ.....(ป.ป.ช./ป.ป.ท.)....ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ลท. ๑/๗	สั่งดโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน
ลท. ๑/๘	สั่งดโทษ กรณีออกจากราชการไปแล้วตามข้อ ๒๘ วรรคสี่

แบบคำสั่ง ลท. ๒/๑ – ลท. ๒/๑๔

ลท. ๒/๑	สั่ง...(เพิ่มโทษปลดออกเป็นไล่ออก/ลดโทษไล่ออกเป็นปลดออก)....
ลท. ๒/๒	สั่งลดโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)....เป็นโทษไม่ร้ายแรง
ลท. ๒/๓	สั่งให้ผู้ถูกลงโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)...กลับเข้ารับราชการ และงดโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน
ลท. ๒/๔	สั่งงดโทษกรณีออกจากราชการไปแล้วตามข้อ ๒๘ วรรคสี่/สั่งยุติเรื่อง ให้ผู้ถูกลงโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)...ในกรณีมีเหตุที่ไม่อาจสั่งให้กลับเข้ารับราชการ
ลท. ๒/๕	สั่งยกโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)...และให้กลับเข้ารับราชการ
ลท. ๒/๖	สั่งยกโทษ...(ปลดออก/ไล่ออก)...ในกรณีที่มีเหตุที่ไม่อาจสั่งให้กลับเข้ารับราชการ
ลท. ๒/๗	สั่งเพิ่มโทษ..(ภาคทัณฑ์/ตัดเงินเดือน/ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน)..เป็น..(ปลดออก/ไล่ออก)..



แบบคำสั่ง ลท. ๒/๑ – ลท. ๒/๑๔

ลท. ๒/๘	สั่งเพิ่มโทษ.....(ภาคทัณฑ์เป็นตัดเงินเดือน/ภาคทัณฑ์เป็นลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน หรือ ตัดเงินเดือนเป็นลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน).....
ลท. ๒/๙	สั่งลดโทษ.....(ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน เป็นภาคทัณฑ์/ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน เป็นตัดเงินเดือน/ตัดเงินเดือน เป็นภาคทัณฑ์)...
ลท. ๒/๑๐	สั่ง...(เพิ่มอัตราโทษ/ลดอัตราโทษ)...ของโทษลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน
ลท. ๒/๑๑	สั่ง...(เพิ่มอัตราโทษ/ลดอัตราโทษ)...ของโทษตัดเงินเดือน
ลท. ๒/๑๒	สั่งงดโทษให้ผู้ถูกลงโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน..(ตัดเงินเดือน/ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน)...
ลท. ๒/๑๓	สั่งงดโทษให้ผู้ถูกลงโทษภาคทัณฑ์ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน
ลท. ๒/๑๔	สั่งยกโทษ...(ภาคทัณฑ์/ตัดเงินเดือน/ลดขั้นเงินเดือน/ลดเงินเดือน)...



การดำเนินการทางวินัยผู้ออกจากราชการไปแล้ว

ข. ๒๘ (แยกกล่าวหา ก่อน – หลัง ออก)

๑. ก่อน : ลงโทษภายใน ๓ ปี

๒. หลัง : ตั้งภายใน ๑ ปี ลงโทษภายใน ๓ ปี

ข. ๒๘/๑ (ป.ป.ช./ป.ป.ท.)

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ใน กม. (ป.ป.ช./ป.ป.ท.)

๑. ถูกกล่าวหาร้ายแรงก่อนออก

๒. ต้องแต่งตั้งภายใน ๑๘๐ วัน

(ระหว่าง ๑ ม.ค. ๕๙ – ๓๑ ก.ค. ๖๒)

ข.๒๔

๑. ถูกกล่าวหาร้ายแรงก่อนออก

๒. ไม่มีกำหนดระยะเวลา

(ระหว่าง ๒๒ ส.ค. ๔๔ – ๑ พ.ค. ๕๗)

ข.๒๘
(ล่าสุด)

ออก
แล้ว

ข.๒๔
ว.๒

ข.๒๘
ว.๒

๑. ถูกกล่าวหาร้ายแรงก่อนออก

๒. ต้องแต่งตั้งภายใน ๑๘๐ วัน

(ระหว่าง ๒ พ.ค. ๕๗ – ๓๑ ธ.ค. ๕๘)

การพิจารณาโทษกับผู้ออกจากราชการกรณี ป.ป.ช. มีมติ

เรื่องเสร็จที่ ๑๓๖๒/๒๕๕๖

๑. พ.ศ. ๒๕๔๐ สตง. ตรวจพบว่านาย บ. กระทำการทุจริต
๒. ๑ ต.ค. ๒๕๔๔ นาย บ.เกษียณอายุราชการ
๓. ๑ ก.ค. ๒๕๔๖ ป.ป.ช. แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนฯ
๔. ๘ เม.ย. ๒๕๕๔ ป.ป.ช. ชี้มูลนาย บ. ทุจริตต่อหน้าที่ฯ

A: เมื่อ ป.ป.ช.ชี้มูล ผบช. ต้องพิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช. มีมติ การพิจารณาโทษจะทำได้เพียงโดยอ้อมเป็นไปตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑* ม.๑๐๐ (รส.ที่ ๕๖๖/๒๕๕๓) ต้องถือว่าการแต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนมีผลอย่างเดียวกันกับการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนของ ผบช. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ป.ป.ช. เริ่มทำการไต่สวนนาย บ. เมื่อเกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่นาย บ. พ้นราชการ กรม ป. จึงไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยนาย บ. ได้

เรื่องเสร็จที่ ๓๔๑/๒๕๖๓

๑. ๒๓ ก.พ. ๒๕๕๓ ป.ป.ช.ไต่สวนเรื่องร้องเรียนนายก อบจ.
 ๒. ๑ ต.ต. ๒๕๕๘ นาย ป.เกษียณอายุราชการ
 ๓. ๒๘ มี.ค. ๒๕๖๐ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนนาย ป.
 ๓. ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๐ ป.ป.ช. มีมติว่านาย ป. ทุจริตต่อหน้าที่ฯ
- “ผบช. จะลงโทษทางวินัยได้เพียงโดยอ้อมเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การบริหารงานบุคคล ตาม รส.๕๖๖/๒๕๕๓, ๑๓๖๒/๒๕๕๖ กรณีดังกล่าว ถือว่ามีการกล่าวหานาย ป. วันที่ ๒๘ มี.ค.๒๕๖๐ การออกคำสั่งลงโทษ นาย ป. ได้หรือไม่เพียงใดต้องเป็นไปตามประกาศ ก.จ.จ. เรื่องวินัยฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎที่ใช้บังคับขณะ ป.ป.ช. แต่งตั้งอนุไต่สวน เมื่อการ กล่าวหาและแต่งตั้งอนุไต่สวนนาย ป. เกิน ๑๘๐ วันนับแต่วันออกจากราชการ อบจ. จึงไม่อาจพิจารณาโทษทางวินัยนาย ป. ได้

หนังสือ ก.กลาง ที่ มท.๐๘๐๙.๕/ว.๓๔ ลว. ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๓ แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติของ ก.พ.

“ผบช. ไม่สามารถนำ ม.๑๐๐ ใหม่ ซึ่งเป็นโทษ มาบังคับกับผู้ที่ออกจากราชการและได้รับประโยชน์ตาม ม.๑๐๐ เดิม ไปแล้วได้”

แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ก.พ.

๑. วันที่ ๒๑ ก.ค. ๕๗ ป.ป.ช.ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา
๒. วันที่ ๑ ต.ค. ๕๘ นาย ก. เกษียณอายุราชการ
๓. วันที่ ๖ เม.ย. ๖๒ พ.ร.บ.ระเบียบฯ (ฉบับ ๓) ใช้บังคับ
๔. วันที่ ๑๐ มี.ค. ๖๓ ป.ป.ช.ชี้มูลทุจริต
๕. ผบช.พิจารณาโทษตามที่ ป.ป.ช.ชี้มูล ไล่่อออกย้อนหลัง
๖. นาย ก. ขอบททวน ต้นสังกัดจึงหารือ ก.พ.

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า (นร. ๑๐๑๑/๑๘๔ ลว. ๑๒ ต.ค. ๖๓)
“กรณีที่ ป.ป.ช. ชี้มูลหลังวันที่ ๖ เม.ย. ๖๒ แม้ว่านาย ก. ออกจากราชการไปแล้ว ผบช. มีอำนาจลงโทษได้ ตาม ม.๑๐๐/๑ (พ.ร.บ.) ประกอบ ม. ๙๑(๒) และ ม.๙๘ (พ.ร.ป.) โดยต้องเสนอเรื่องต่อ อ.ก.พ. พิจารณามีมติ และให้ ผบช.สั่งหรือปฏิบัติตามมติ อ.ก.พ.”

สำนักงาน ก.กลาง

๑. วันที่ ๒๕ ก.ย. ๕๖ ป.ป.ช.รับเรื่องร้องเรียนนาย ป.
๒. วันที่ ๑ ต.ค. ๕๖ นาย ป. เกษียณอายุราชการ
๓. วันที่ ๒ พ.ค. ๕๗ ประกาศวินัยฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๕๗ บังคับ
๔. วันที่ ๓ มี.ค. ๖๐ ป.ป.ช. แต่งตั้งอนุไต่สวนนาย ป.
๕. วันที่ ๑ ส.ค. ๖๒ ประกาศวินัยฯ ฉบับแก้ไขปัจจุบัน บังคับ
๖. วันที่ ๑๗ มี.ค. ๖๓ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลทุจริตนาย ป.
๗. วันที่ ๔ มี.ค.๖๔ เทศบาลมีคำสั่งไล่นาย ป. ออกจากราชการ

ก.ท. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ส.ค. ๖๔

“ป.ป.ช. แต่งตั้งอนุไต่สวนเกิน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่นาย ป. ออกจากราชการ แม้ต่อมา ป.ป.ช. มีมติชี้มูลนาย ก. หลังจากข้อ ๒๘/๑ มีผลใช้บังคับ (๑ ส.ค. ๖๒) นายกเทศมนตรี ก็ไม่อาจอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๘/๑ มาลงโทษนาย ป. ได้”

แนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง

เรื่องเสร็จที่ ๙๕๐/๒๕๖๔

๑. กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลวินัยในขอบอำนาจหน้าที่ ผบช. ลงโทษทางวินัยได้เพียงใดต้องเป็นไปตาม กม.การบริหารงานบุคคลของ ผกท.
๒. เมื่อ ผกท. ได้เกษียณอายุราชการวันที่ ๑ ต.ค. ๕๙ ซึ่งเป็น เวลาก่อนที่ พ.ร.บ.ระเบียบ ขรก.พลเรือน จ.๓/๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ และเมื่อไม่มีบทเฉพาะกาล จึงต้องเป็นไปตามหลัก กม.ทั่วไปคือ ต้องบังคับตาม กม. ที่ใช้บังคับตามในขณะเกิดเหตุ ได้แก่ ม.๑๐๐ (เดิม)
๓. การที่ ป.ป.ช. แต่งตั้งอณุไต้สวณเกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ผกท. ออกจากราชการ ผบช. จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วได้

๑. ก.กลาง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ให้เวียน รส.๑๐๓๓/๒๕๖๔
๒. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลว. ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๔

เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๔

๑. วันที่ ๑๘ ก.ย. ๕๐ ป.ป.ช.แต่งตั้งอณุไต้สวณนาย ส.
๒. วันที่ ๑ ต.ค. ๕๘ นาย ส. เกษียณอายุราชการ
๓. วันที่ ๗ ม.ค. ๖๓ ป.ป.ช. ชี้มูลทุจริต

ประเด็น ๑ : จะลงโทษนาย ส. ได้หรือไม่ต้องเป็นไปตาม “หลักเกณฑ์ที่ออกตามกฎหมาย ป.ป.ช.” และหลักเกณฑ์เงื่อนไขการสอบสวนฯ ข้อ ๒๘/๑ เมื่อยังไม่มีมีการแก้ไข พรบ.ปปช. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การลงโทษกรณี ป.ป.ช.ชี้มูล เป็นการเฉพาะ และยังคงกำหนดให้การดำเนินการทางวินัยเป็นไปตาม กม. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ม.๙๘) อำนาจนายก อบต. ย่อมต้องพิจารณาตามข้อ ๒๘ ว.๑ ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่บังคับภายหลัง และเป็นคุณเมื่อนาย ส. ออกจากราชการเกิน ๓ ปี จึงลงโทษไม่ได้

ประเด็น ๒ ระยะเวลาตาม ม.๙๘ เป็นระยะเวลาเร่งรัด แต่หากไม่สั่งลงโทษโดยไม่มีเหตุผล อาจเป็นผู้กระทำผิดตาม ม.๑๐๐ ว.๑

สรุปขั้นตอนการดำเนินการทางวินัย
กรณี สตง. ป.ป.ท. และ ป.ป.ช. ใช้มูลความผิดทางวินัย
และกรณี ป.ป.ช.ใช้มูลร่ำรวยผิดปกติ/ยื่นทรัพย์สินเป็นเท็จ

การดำเนินการทางวินัยกรณี สตง.ชี้มูล



มติ ครม. ๑๙ พ.ย. ๒๕๑๗
ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อ
ขรก. ที่กระทำความผิดอาญา
เกี่ยวกับเงินแผ่นดินโดย
เคร่งครัด

ระเบียบ
นร.

มฐ.วินัย

แนวทาง

รส.
๙๔๔/
๖๑

ข้อ ๖ กรณีชี้มูลทุจริต/เงินขาดบัญชี ไม่ต้องสืบสวนข้อเท็จจริงอีก

มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลว. ๑๕ ส.ค. ๒๕๔๐ เมื่อเงินขาดบัญชี/ทุจริต
ให้แจ้ง มท.,สตง.ภ.,จว.ทันที/ดำเนินการแพ่ง อาญา วินัย ไปพร้อมกัน

ข้อ ๒๔ ว.๔ : ปราบกฏ พฐ.เบื้องต้น ให้ดำเนินการทางวินัยทันที

นร. ๐๗๐๙.๑/๒๖๐ลว. ๑๔ พ.ย. ๒๕๔๔ : การกล่าวหาต้องระบุ
ให้ชัดถึงพฤติกรรม และตัวบุคคล ว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรง

นร. ๑๐๑๑/ล ๓๑๕ ลว. ๒๓ เม.ย. ๒๕๔๖ : ถ้า สตง. แจ้ง ผบช.
กล่าวหานาย ก. หลังออกจากราชการแล้ว ดำเนินการวินัยไม่ได้

๑. พ.ร.ป.๒๕๔๒ และ ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดให้หน่วยรับตรวจต้องร้องทุกข์
๒. การดำเนินการทางวินัยไม่ต้องผูกพันข้อเท็จจริงตามที่ สตง.ชี้มูล
๓. ถ้าชี้ชัดเจนแล้ว ผบช. ไม่ดำเนินการ สตง.อาจแจ้ง ป.ป.ช. ได้

ประเด็นปัญหาและแนวทางปฏิบัติกรณี สตง.ข้อมูล

แนวทางปฏิบัติ	สรุปเนื้อหาสาระ
มติ ครม. ๑๙ พ.ย. ๒๕๑๗	ให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อ ขรก.ที่กระทำผิดอาญาเกี่ยวกับเงินแผ่นดินโดยเคร่งครัด
ระเบียบ นร. ๒๕๔๖	กรณี สตง.ข้อมูลเงินขาดบัญชี/ทุจริต ให้ดำเนินการ..ทางวินัยโดยไม่ต้องสืบสวนฯอีก (ข.๖)
มฐ.วินัยฯ (ข.๒๔๖.๔)	เมื่อปรากฏกรณีมีมูลว่ากระทำผิดวินัยโดยปรากฏ พฐ.เบื้องต้นแล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยทันที
มท ๐๓๑๓.๖/ว ๒๕๗๓ ลว. ๑๕ ส.ค. ๒๕๔๐	๑. กรณี อปท.ตรวจพบ ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินให้มีการชดใช้ รวมทั้งดำเนินการทางแพ่ง อาญา วินัย รายงาน ผวจ./นอ. แล้วแต่กรณี (แบบ สปน.๑) (ครั้งแรก) ๒. กรณี สตง. ตรวจพบ ดำเนินให้มีการชดใช้ รวมทั้งดำเนินการทางแพ่ง อาญา วินัย รายงาน ผวจ./นอ. แล้วแต่กรณี (แบบ สปน.๑) (ครั้งแรก)
ปัจจุบัน : ก.มหาดไทย มีหนังสือ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๖๑๖๐ ลว. ๓๑ ต.ค. ๖๐ (ปฏิบัติตามระเบียบ นร.)	๓. เมื่อครบสามเดือนนับแต่รายงานแบบ สปน.๑ ครั้งแรก ให้รายงานผลการดำเนินการทางแพ่ง อาญา วินัย หรือ ความคืบหน้า ต่อ ผวจ./นอ. แล้วแต่กรณี ทุกระยะเวลาสามเดือน/มีความคืบหน้า (แบบ. ปน.๒) ฯลฯ
นร ๑๐๑๑/ถ ๓๑๕ ลว. ๒๓ เม.ย. ๒๕๔๖	๑. กรณี สตง.แจ้ง ต้นสังกัด ป.ป.ช. และ รมว. กล่าวหานาย ก. หลังออกจากราชการไปแล้ว ผบช.ไม่อาจดำเนินการทางวินัยได้ ๒. ปัจจุบัน มฐ.วินัยฯ ข้อ ๒๘ แก้ไขใหม่ (ถ้าข้อมูลร้ายแรงภายใน ๑ ปีนับแต่ออกจากราชการ ผบ.แต่งตั้ง คกก. สอบสวน ได้ภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ)

ประเด็นปัญหาและแนวทางปฏิบัติกรณี สตง.ข้อมูล (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติ	สรุปเนื้อหาสาระ
นร ๐๗๐๙.๑/๒๖๐ ลว. ๑๔ พ.ย. ๒๕๔๔	การกล่าวหาว่า ขรก. กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะต้องระบุให้ชัดแจ้งถึงพฤติการณ์และตัวบุคคลการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
รส.ที่ ๙๔๔/๒๕๖๑	๑. สตง.ข้อมูล คกก. TOR ปรับปรุงอาคาร กรณีมีพฤติกรรมทุจริต ๒. สนง.ข่าวกรอง หารือกฤษฎีกาว่า ต้องร้องทุกข์ต่อ พนง.สอบสวน และจะสืบสวนฯ ได้หรือไม่ ๓. กฤษฎีกา มีความเห็น สรุปได้ดังนี้ ๓.๑ พ.ร.บ.สตง.๒๕๔๒ และ ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดให้หน่วยรับตรวจต้องร้องทุกข์ฯ โดย ม.๔๖ (๒๕๔๒) ให้ คตง.แจ้ง พนง.สอบสวน เพื่อดำเนินคดี และ ม. ๗ + ม.๙๕ (๒๕๖๑) กรณี สตง. ตรวจพบทุจริตฯ ให้ผู้ว่าการฯ ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. เมื่อ ป.ป.ช. มีหน้าที่ไต่สวนและส่งเรื่องให้อัยการดำเนินคดีอาญา จึงไม่มีเหตุให้หน่วยรับตรวจต้องร้องทุกข์ต่อ พนง.สอบสวน อีก ๓.๒ พ.ร.บ.สตง.๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติว่าการดำเนินการทางวินัยต้องผูกพันตามข้อเท็จจริงตามผลการตรวจสอบของ สตง. ดังนั้น จึงต้องเป็นไปตามกฎหมายเฉพาะ และตามระเบียบ นร.ฯ เมื่อ สตง. ข้อมูลโดยระบุพฤติการณ์น่าเชื่อว่าทุจริต ตัว จนท. และ พฐ.ในเบื้องต้น สนง.ข่าวกรอง ย่อมมีหน้าที่ดำเนินการทางวินัย กรณี สนง.ละเลยข้อเท็จจริงและไม่ดำเนินการทางวินัย อาจเข้าข่ายเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นความผิดอาญาและเป็นการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด สตง.อาจแจ้งให้ สนง.ปปช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ประเด็นปัญหาและแนวทางปฏิบัติกรณี สตง.ข้อมูล

แนวทางปฏิบัติ	สรุปเนื้อหาสาระ
อ. ๗๘๘/๒๕๖๑	๑. สตง.พบข้อบกพร่องเงินขาดบัญชีปีงบฯ ๒๕๔๘ -วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๔๙ จำนวน ๑,๓๔๘,๘๕๖.๘๓ บ. ๒. ต้นสังกัดสอบสวนและมีคำสั่ง ลว. ๒๕๒๘ พ.ย. ๕๐ ลดขั้นฯ ก.จังหวัด เห็นชอบ ๓. สตง.มีหนังสือ ลว. ๒๓ ก.ค. ๕๑ ข้อมูลเรื่องตาม ๑. ต้นสังกัดแต่งตั้ง คกก.สอบสวน ผลท. รับสารภาพ และ ก.จังหวัด มีมติให้ลงโทษไล่ออก (ทุจริต)...อุทธรณ์ไม่เป็นผล ๔. ฟ้องคดีต่อศาล - ศาลต้น เห็นว่า ไม่เข้า ไม่ได้รับล้างมลทิน คำสั่งลงโทษชอบแล้วยกฟ้อง - ศาลสูง เห็นว่า เรื่องเดียวกัน ได้รับล้างมลทินฯ คำสั่งไล่ออกไม่ชอบ
อ.๗๕๙/๒๕๕๙	๑. ประกวดราคาซื้อรถยนต์ ๗๕ คัน มีผู้เสนอราคา ๓ ราย มีการต่อรองราคา บ.ที่เสนอต่ำสุดครั้งแรก ไม่ลดราคา แต่ บ.ที่เสนอราคาต่ำรายที่ ๒ ยอมลดราคา หน.หน่วยงาน จึงทำสัญญากับ บ.ดังกล่าว ๒. สตง. เข้าตรวจสอบข้อมูลไม่เป็นไปตามระเบียบและเอื้อประโยชน์ให้ บ.ที่ได้ทำสัญญา มายังประธาน กกต. และส่งเรื่องไปยัง สนง.ป.ป.ช. (เรื่องฮั้ว) และต้นสังกัด แต่งตั้ง คกก.สอบสวน เสียข้างมากให้ยุติเรื่องตาม ป.ป.ช. เสียข้างน้อยเห็นว่าให้สอบต่อ กกต. มีมติให้สอบสวนต่อไปตามเสียข้างน้อย ๓. สนง.ป.ป.ช. แจ้งผลไต่สวน แจ้งว่าไม่ฮั้ว ๔. คกก.สอบสวน เสียข้างมากผิดไม่ร้ายแรง เสียข้างน้อย ๑ เสีย ผิดร้ายแรง ทำที่สุด ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ ไล่ออกตามเสียข้างน้อย อุทธรณ์ลดโทษเป็นตัดเงินเดือนและดโทษทางวินัย ๕. ศาลปกครองชั้นต้นยกฟ้อง ๖. ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยว่า พฤติกรรมของ ผพค. ไม่เป็นความผิด

อำนาจหน้าที่ ป.ป.ท. และกรณีศึกษา

กฎหมาย/กรณี	สรุปเนื้อหาสาระ
ทุจริตในภาครัฐ ม.๓	ทุจริตต่อหน้าที่ หรือ ประพฤติมิชอบในภาครัฐ (ใช้อำนาจในตำแหน่ง/หน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายฯ หรือมติ ครม. ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ/การเก็บรักษา/การใช้ เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน)
อำนาจหน้าที่ ม.๑๗(๔)	ไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
การพิจารณาโทษทางวินัย ตามที่ ป.ป.ท.ชี้มูล	๑. ให้ ผบช. พิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ท. มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้ง กกก.สอบสวน (ม.๔๐) ๒. พิจารณาโทษภายใน ๓๐ วัน นับแต่รับเรื่อง และรายงาน ป.ป.ท. ภายใน ๑๕ วัน (ม.๔๑) ๓. ไม่ปฏิบัติตามถือว่าผิดวินัยหรือกฎหมาย (ม.๔๒) ๔. ผบช.ไม่ดำเนินการ/ดำเนินการไม่ถูกต้อง ป.ป.ท. เสนอนายกรัฐมนตรีสั่งการ (ม.๔๓)
อุทธรณ์ดุลพินิจ	ผถท. จะอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของ ผบช. ตามกฎหมายบริหารงานบุคคลก็ได้ (ม.๔๔)
กรณีศึกษา	๑. ป.ป.ท. ชี้มูลนาย ก. ต้นสังกัดพิจารณาลงโทษตามมติ ป.ป.ช. ให้ไล่ออก (ทุจริตในภาครัฐ) ๒. นาย ก. อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ซึ่ง ก.พ.ค. เห็นว่า พฤติกรรมไม่เป็นความผิดทุจริตในภาครัฐมีมติให้ยกโทษ ๓. ป.ป.ท. ท้าวกฤษฎีกา โดยอ้าง ควบ.ที่ ๒/๒๕๔๖ ว่า ก.พ.ค. ก้าวล่วงอำนาจ ป.ป.ท. ๔. กฤษฎีกา มีความเห็นว่า ป.ป.ท. และ ก.พ.ค. ต่างเป็นกลไกฝ่ายบริหาร และได้รับแต่งตั้งตาม พ.ร.บ. จึงอยู่ระดับเดียวกัน อำนาจหน่วยงานหนึ่งจึงไม่อาจลบล้างอำนาจของอีกหน่วยงานได้ ดังนั้น ก.พ.ค.ย่อมมีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ได้ โดยเฉพาะเช่นกัน (รส. ๕๕๔/๒๕๖๑)

การดำเนินการทางวินัยกรณี ป.ป.ท. ซ้ำมูลความผิด

กฎหมาย/กรณี	สรุปเนื้อหาสาระ
ทุจริตในภาครัฐ ม.๓	ทุจริตต่อหน้าที่ หรือ ประพฤติมิชอบในภาครัฐ (ใช้อำนาจในตำแหน่ง/หน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายฯ หรือมติ ครม. ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ/การเก็บรักษา/การใช้ เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน)
อำนาจหน้าที่ ม.๑๗(๔)	ได้สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
การพิจารณาโทษทางวินัยตาม ป.ป.ท. ซ้ำมูล	๑. ให้ ผบช. พิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ท. มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้ง กกก.สอบสวน (ม.๔๐) ๒. พิจารณาโทษภายใน ๓๐ วัน นับแต่รับเรื่อง และรายงาน ป.ป.ท. ภายใน ๑๕ วัน (ม.๔๑) ๓. ไม่ปฏิบัติตามถือว่าผิดวินัยหรือกฎหมาย (ม.๔๒) ๔. ผบช.ไม่ดำเนินการ/ดำเนินการไม่ถูกต้อง ป.ป.ท. เสนอนายกรัฐมนตรีสั่งการ (ม.๔๓)
อุทธรณ์ดุลพินิจ	ผถท. จะอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของ ผบช. ตามกฎหมายบริหารงานบุคคลก็ได้ (ม.๔๔)
กรณีศึกษา	๑. ป.ป.ท. ซ้ำมูลนาย ก. ต้นสังกัดพิจารณาลงโทษตามมติ ป.ป.ช. ให้ไล่ออก (ทุจริตในภาครัฐ) ๒. นาย ก. อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ซึ่ง ก.พ.ค. เห็นว่า พฤติกรรมไม่เป็นความผิดทุจริตในภาครัฐมีมติให้ยกโทษ ๓. ป.ป.ท. หรือกฤษฎีกา โดยอ้าง ควบ.ที่ ๒/๒๕๔๖ ว่า ก.พ.ค. ก้าวล่วงอำนาจ ป.ป.ท. ๔. กฤษฎีกา มีความเห็นว่า ป.ป.ท. และ ก.พ.ค. ต่างเป็นกลไกฝ่ายบริหาร และได้รับแต่งตั้งตาม พ.ร.บ. จึงอยู่ระดับเดียวกัน อำนาจหน่วยงานหนึ่งจึงไม่อาจลบล้างอำนาจของอีกหน่วยงานได้ ดังนั้น ก.พ.ค.ย่อมมีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ได้ โดยเฉพาะเช่นกัน (รส. ๕๕๔/๒๕๖๑)

กรณี ป.ป.ท.ชี้มูลความผิดเรื่องที่ได้ลงโทษวินัยไม่ร้ายแรงแล้ว

ก.กลาง (๖/๒๕๖๔) พิจารณาข้อหาหรือกรณี ป.ป.ท. ชี้มูลวินัยร้ายแรงนาย อ. (ผอ.กองช่าง) ฐานทุจริตในเรื่องที่ อบต. เคยมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนแล้ว โดย อบต.เสนอขอเพิ่มโทษเป็นไล่ออก ส่วน ก.จว. เห็นว่าต่างจาก ป.ป.ช. ชี้มูล จึงหาหรือว่าเป็นการลงโทษซ้ำหรือไม่ โดย ก.กลาง มีความเห็นเป็นสองแนวทาง

แนวทางที่ ๑ ไม่เป็นการลงโทษซ้ำ ตามนัย

๑. มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๑ ลว. ๓ ส.ค. ๒๕๖๔

๒. เรื่องเสร็จที่ ๓๒/๒๕๔๗

๓. อ.๕๘๕/๒๕๕๖ (นร.๑๐๑๑/ล ๑๔๐ ลว. ๑ มี.ค.๕๘)

แนวทางที่ ๒ เป็นการลงโทษซ้ำ ตามนัย

๑. พ.ร.บ.ปปท. ไม่เป็นการยกเว้นหลักห้ามมิให้ลงโทษบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากกว่าหนึ่งครั้ง

๒. อ. ๗/๒๕๕๗ (อบต.บางปลากรด)

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๗/๒๕๖๔: การไต่สวนของ ป.ป.ท. มิใช่การสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติม และมีใช้การเพิ่มโทษใหม่ แต่เป็นการไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ อันเป็นกระบวนการที่แตกต่างหากจากการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องสั่งการให้เป็นไปตามมติ ป.ป.ท. มีผลทำให้ให้คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนเดิมเป็นอันสิ้นผล ดังนั้น ในคำสั่งลงโทษที่จะออกใหม่จึงสมควรยกเลิกคำสั่งเดิมเสียในคราวเดียวกันด้วย

กรณีศึกษาที่น่าสนใจเกี่ยวกับการลงโทษหรือเพิ่มโทษทางวินัย

กรม ส. ดำเนินการทางวินัย และมีคำสั่งลงโทษตัดเงิน ๕% ๓ เดือน ผพค. รายงาน อ.ก.พ.กระทรวง ฯ มีมติ รับทราบปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อมา ผพค. เกษียณ ปี พ.ศ.๒๕๕๕

๒๔ ต.ค. ๒๕๕๕ ป.ป.ช.แจ้งมติ ชี้มูล ผพค. ในเรื่องเดียวกัน ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ ปฏิบัติตาม กม.ฯ และฐาน ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

๑. ผพค. พิจารณาโทษตาม ฐานที่ ป.ป.ช.มีมติ
๒. อ.ก.พ.กรม ส. พิจารณา แล้วมีมติเพิ่มโทษจากตัดเงิน เดือนเป็นไล่ออก โดยให้มีผล ย้อน หลังถึงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๕ และให้คืนเงินที่ตัด แก่ ผพค.

๓. กรม ส. มีคำสั่งที่ ๑๘๘/ ๒๕๕๕ เพิ่มโทษเป็นไล่ออก และให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษ ตัดเงินเดือน และคืนเงินฯ

๔. กพค. ยกอุทธรณ์

#ด้วยจิตคารวะ

ศาลปกครองสูงสุด ที่ พ.๑๒/๒๕๖๑

๑. การชี้มูลใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. ยังไม่เป็นที่สุด

๒. การเพิ่มโทษฯ เป็นการลงโทษซ้ำ พ.ร.บ.ไม่ได้มีผล ยกเว้นหลักกม.ทั่วไปฯ แต่ ผพค. และ อ.ก.พ.กรม ส. อาจปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ได้โดยมีคำสั่งลงโทษ ผพค.ตาม ฐานที่ ป.ป.ช.มีมติ โดยเพิกถอนคำสั่งลงโทษตัด เงินเดือนฯ ย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่ง

๓. คำสั่งตัดเงินเดือนเป็นประโยชน์ต่อ ผพค.ยิ่งกว่า ต้องเพิกถอนภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รู้เหตุฯ เมื่อ ผพค.ได้รับแจ้งมติ ปปช. วันที่ ๒๙ ต.ค.๒๕๕๕ คำสั่งที่ ๑๘๘/๒๕๕๕ ลว.๓๐ พ.ย.๒๕๕๕ฯ จึงเป็น การเพิกถอนคำสั่งที่ให้ประโยชน์ภายใน ๙๐ วัน ตาม ม.๔๙ วิ.ปกครอง จึงไม่เป็นการลงโทษซ้ำ

การดำเนินการทางวินัยกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด

พ.ร.บ. ๒๕๔๒	พ.ร.บ. ๒๕๖๑
<u>ม. ๘๔</u> ร้องเรียนขณะดำรงตำแหน่ง/พื้นที่ ไม่เกิน ๕ ปี ไต่สวนไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่พ้นฯ	<u>ม. ๕๙</u> ร้องเรียนขณะดำรงตำแหน่ง/พื้นที่ ไม่เกิน ๕ ปี ไต่สวนไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่พ้นฯ
<u>ม. ๙๐</u> ส่งเรื่องให้ ผบช. สั่งพัก ระหว่างไต่สวน	<u>ม. ๙๐</u> ส่งเรื่องให้ ผบช. สั่งให้ ผอ.ท.หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว ระหว่างไต่สวน
	<u>ม. ๙๓+ม. ๘๑+ม. ๘๖</u> ศาลประทับรับฟ้องคดีอาญา ให้หยุด ปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่ศาลสั่งเป็นอย่างอื่น ถ้าศาลพิพากษาว่ากระทำผิดให้พ้นจากตำแหน่ง และถ้าถึงที่สุดยกฟ้องให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ และมีสิทธิเสมือนปฏิบัติหน้าที่ตลอด
<u>ม. ๙๑ (๑)</u> มีมูลวินัยดำเนินการตาม ม. ๙๒	<u>ม. ๙๑(๒)</u> มีมูลวินัยให้ส่ง ผบช. ภายใน ๓๐ วัน
<u>ม. ๙๒ ว. ๑</u> พิจารณาโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช.มีมติ (ม. ๙๓ ภายใน ๓๐ วัน)	<u>ม. ๙๔ว. ๑+ว. ๓</u> ให้พิจารณาโทษตามมติ ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วันนับแต่รับเรื่อง หรือ ๓๐ วัน นับแต่ได้รับแจ้งมติทบทวน
-	<u>ม. ๙๙</u> มีพยานหลักฐานใหม่ ผบช. ทบทวนภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับเรื่อง
<u>ม. ๙๖</u> อุทธรณ์ดุลพินิจฯ	<u>ม. ๑๐๑</u> สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง หรืออุทธรณ์ดุลพินิจฯ

กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลฐานอื่นนอกจากทุจริตต่อหน้าที่ราชการ



๑. คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๔๖

๒. คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๑ และที่ ๔๑/๒๕๖๓

๑. เรื่องเสร็จที่ ๕๔/๒๕๔๕, ๑๕๘/๒๕๕๑, ๑๒๒๒/๒๕๕๙

๒. เรื่องเสร็จที่ ๗๘๔/๒๕๖๒**

๓. เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๓**

เรื่องเสร็จที่

๑๓๒๐/๒๕๖๓

ฎีกา อม. ๕/๒๕๕๒ (ฎีกา ๑๓๘๑๒/๒๕๕๗)

๑. อ. ๑๐๓๗/๒๕๕๘

๒. พ. ๒๕/๒๕๖๐

๔. อ. ๓๕๘/๒๕๖๒

๔. พ. ๖/๒๕๖๓

๕ พบ. ๑๖/๒๕๖๓

๑. อ.๔๘/๒๕๖๒ (สูงสุด)

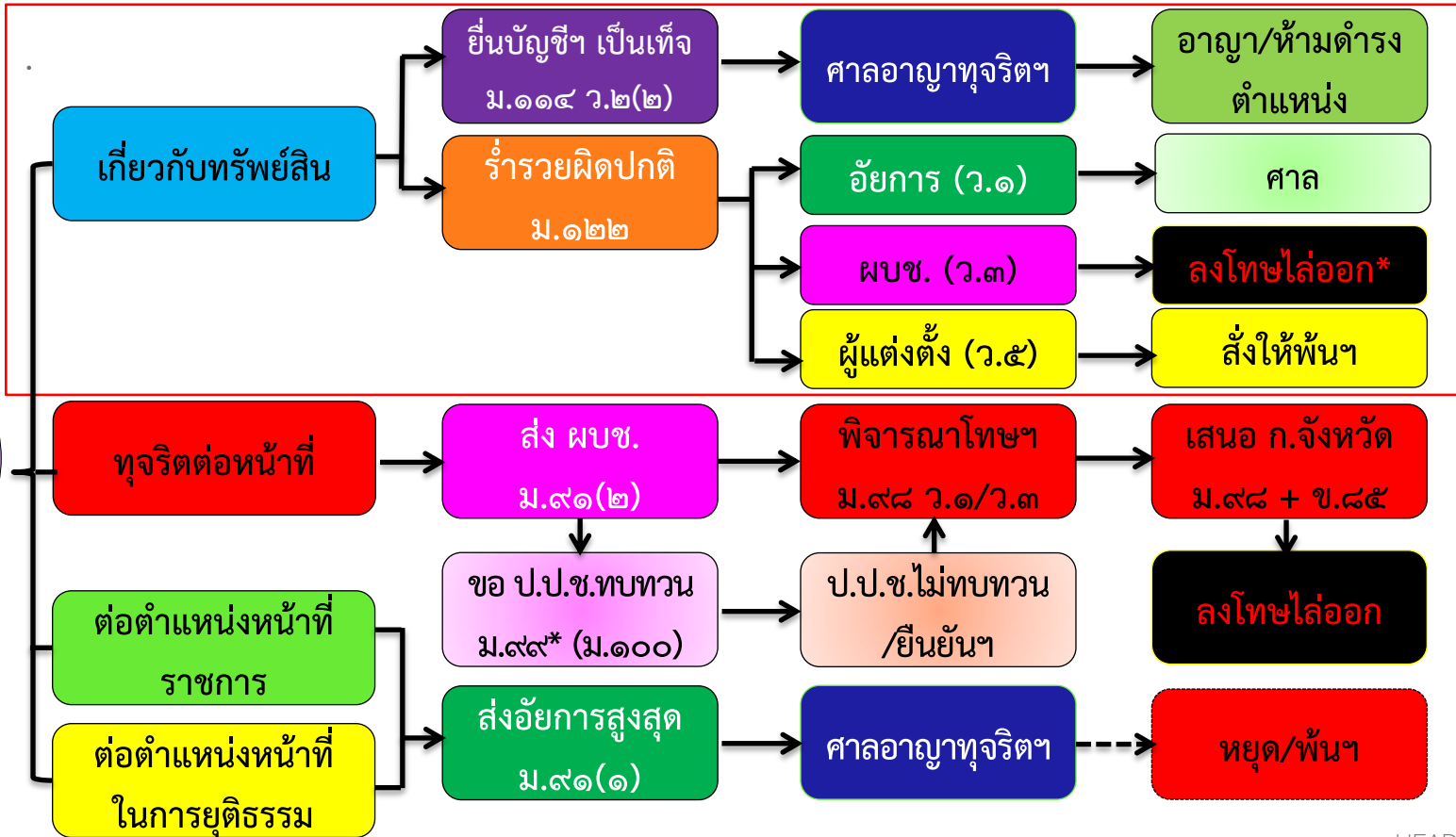
๒. บ.๒๖/๒๕๖๐ (อุดรธานี)

๓. บ.๓/๖๑, บ.๓๐/๖๑ (นครสวรรค์)

๑. อ.๑๗๕/๒๕๖๓ (ป.)

๒. อบ. ๒๒๐/๒๕๖๔ (ทน.ลำปาง)

ผังสรุปกระบวนการเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.



กรณีศึกษายื่นบัญชีทรัพย์สินเป็นเท็จ/ร่ำรวยผิดปกติ

กรณีศึกษาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินเป็นเท็จ

๑. ศาลฎีกาฯ (คพช.ที่ อม.๑๒๘/๒๕๖๒) : ปลัดเทศบาล (สูง) ยื่นบัญชีทรัพย์สินเป็นเท็จ พิกษาษาให้ (๑) พ้นจากตำแหน่งที่ (๒) ห้ามดำรงตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชีฯ ภายใน ๕ ปี และ (๓) จำคุก ๒ เดือน รอการลงโทษ ๑ ปี

๒. ก.ท.จ. หรือ (๑) ต้องดำเนินการทางวินัยหรือไม่ อย่างไร
(๒) ต้องออกจากราชการหรือไม่ อย่างไร
(๓) ถ้าไม่ออกจากราชการต้องทำอะไร
(๔) ลาออกได้หรือไม่

๓. ก.ท. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๖๒
(๑) สภาพราชมการยังมีอยู่ (๒) ต้องกำหนดตำแหน่งรองรับ*
(๓) การดำเนินการทางวินัย/พักราชการ/ลาออก เป็นดุลพินิจ

กรณีศึกษาเกี่ยวกับ ป.ป.ช.ชี้ร่ำรวยผิดปกติ

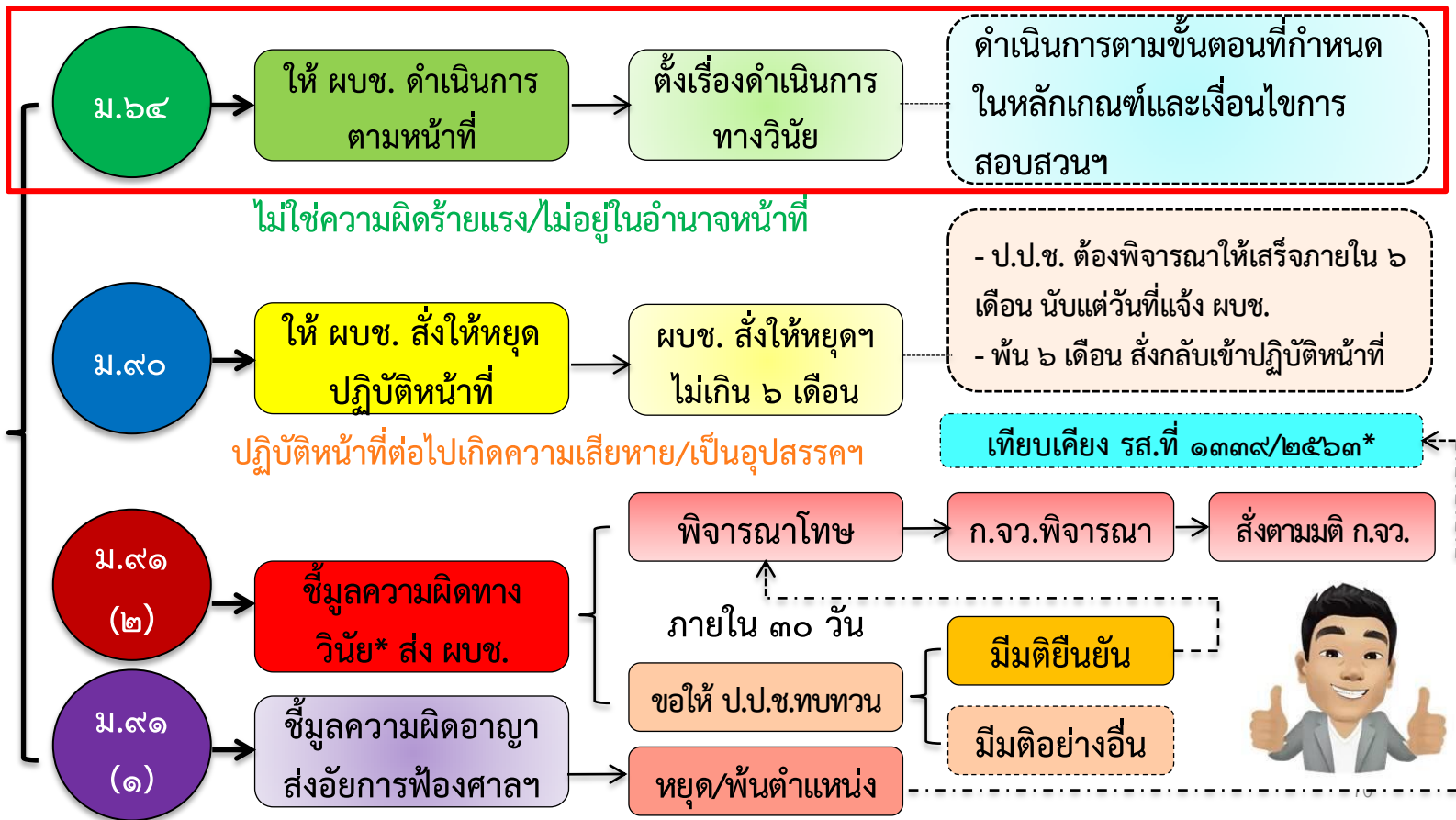
๑. ป.ป.ช.ชี้มูลนาย ธ. ร่ำรวยผิดปกติ ส่งเรื่องให้อัยการ และแจ้ง ผบช. ลงโทษไล่ออก/ปลดออก

๒. ก.พ. ตอบข้อหาหรือว่า ไม่ใช่ปัญหาตาม กม.ระเบียบพลเรือนควรหาหรือกฤษฎีกา

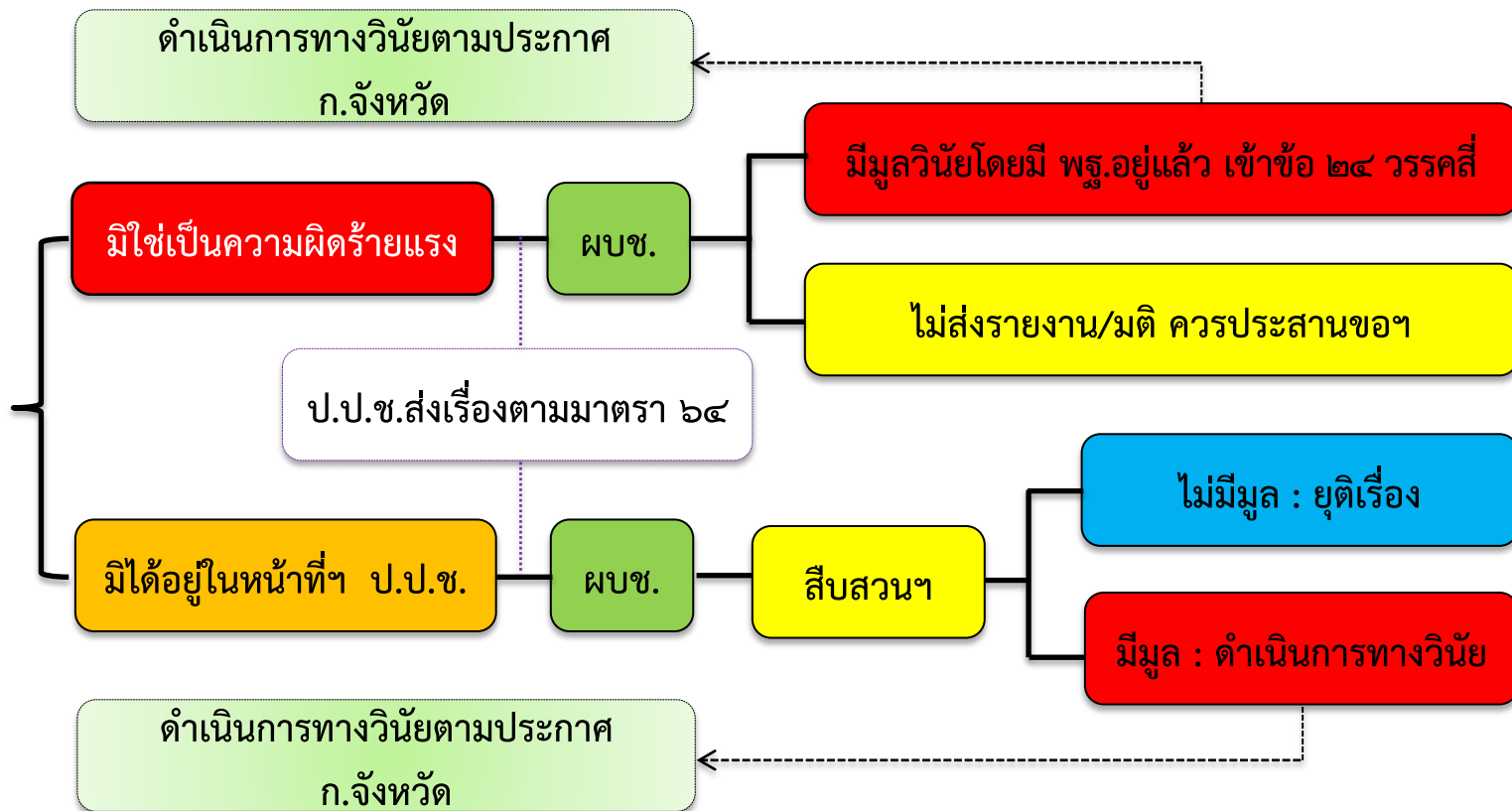
๓. เรื่องเสร็จที่ ๑๐๑๐/๒๕๕๙ เมื่อ ม.๘๐(๔) กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งส่งลงโทษโดยให้ถือว่ากระทำผิดฐานทุจริต และเมื่อ ป.ป.ช.มีมติว่านาย ธ. ร่ำรวยผิดปกติ ผู้บังคับบัญชาต้องมีคำสั่งลงโทษนาย ธ. โดยไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่น

๔. เรื่องเสร็จที่ ๑๕๙๒/๒๕๖๔ การลงโทษของ ผบช. เป็นการใช้อำนาจตาม พรบ.๒๕๖๑ ไม่ต้องรายงาน อ.ก.พ. และไม่อาจอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้

ผังสรุปการดำเนินการตามมติ ป.ป.ช.



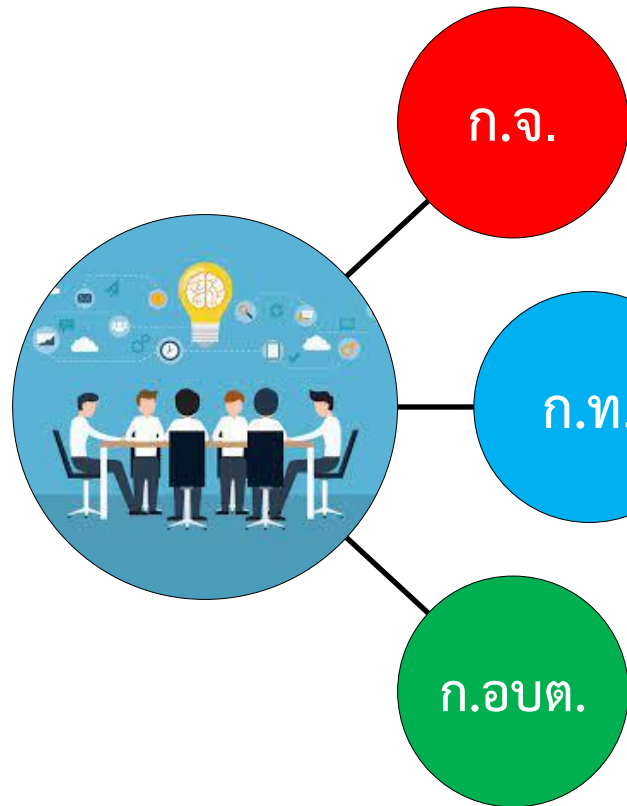
แนวทางการปฏิบัติกรณี ป.ป.ช. ส่งเรื่องตามมาตรา ๖๔



บทสรุปอำนาจไต่สวนข้อมูลความผิดวินัยของ ป.ป.ช.



กรณีศึกษาตามมติคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนท้องถิ่น

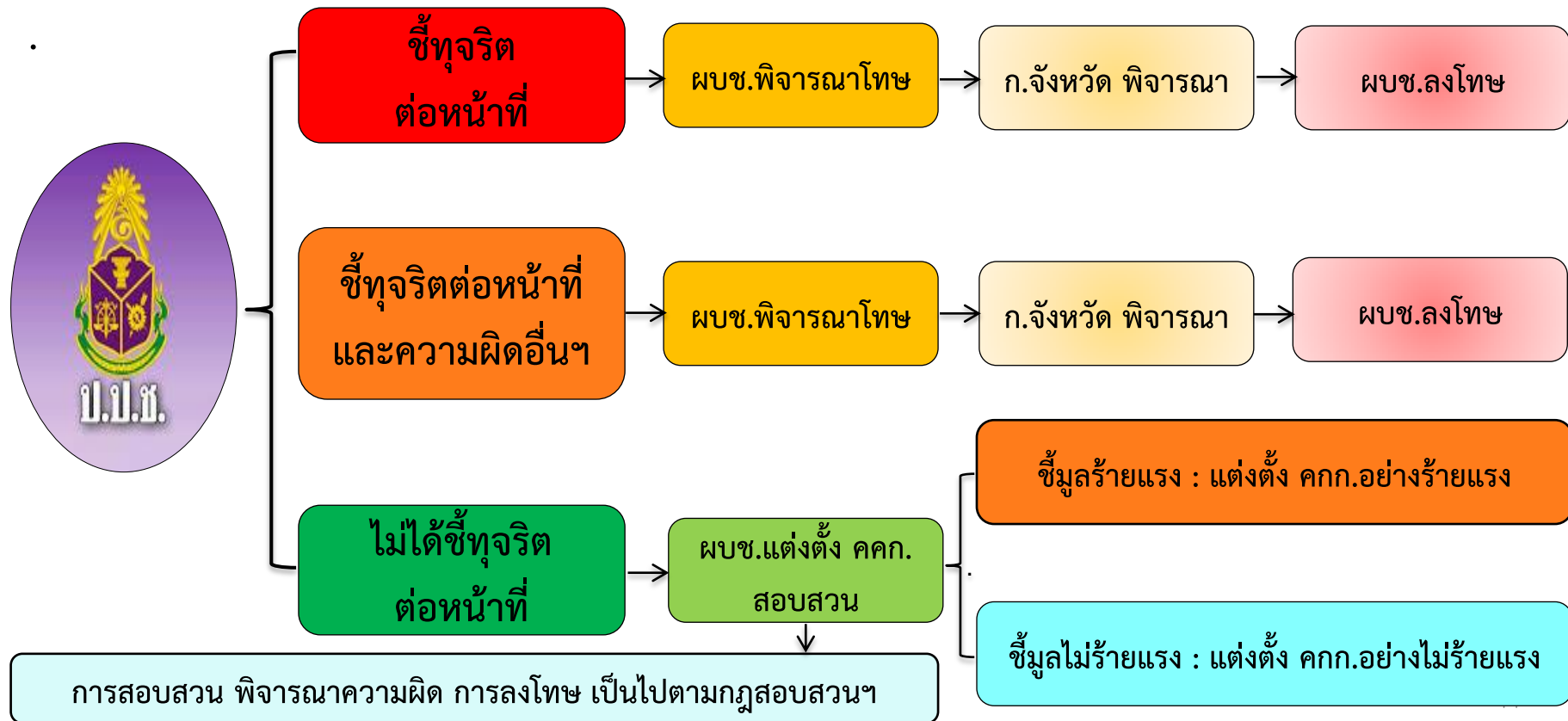


๑. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ...เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
๒. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ (ไม่อยู่ในอำนาจ ป.ป.ช. ต้องตั้งสอบฯ)

๑. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ ของทางราชการ..เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
๒. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ (ไม่อยู่ในอำนาจ ป.ป.ช. ต้องตั้งสอบฯ)

๑. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการฯ และประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง
๒. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ (ไม่อยู่ในอำนาจ ป.ป.ช. ต้องตั้งสอบฯ)

ผังสรุปการดำเนินการกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลวินัย



สรุปแนวทางปฏิบัติ
การขอให้ ป.ป.ช.ทบทวนมติที่ชี้มูล
และการหยุดปฏิบัติหน้าที่และการพ้นจากตำแหน่ง

พ.ร.บ.ปปช. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘

มาตรา ๙๘ ว.๑ “เมื่อ ผบช. ได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก...”

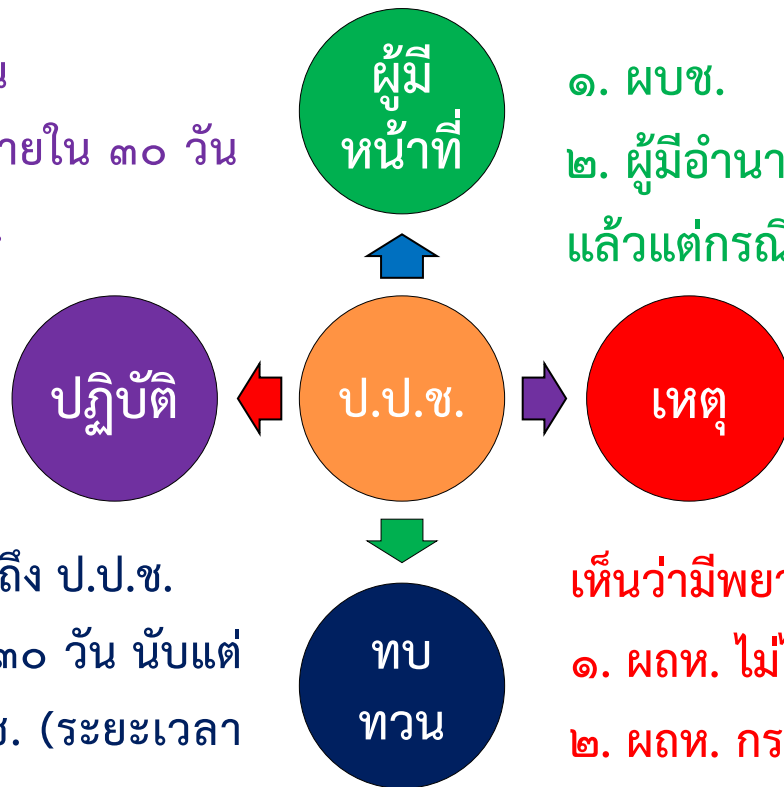
ว.๓ “การดำเนินการตาม ว.๑ ให้ ผบช. พิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา ๙๙ ว.๒...”

มาตรา ๙๙ ว.๑ “ในการพิจารณาโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หาก ผบช. มีพยานหลักฐานใหม่ใหม่อันแสดงได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือกระทำความผิดในฐานความผิดที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา ให้ ผบช. มีหนังสือพร้อมเอกสารและพยานหลักฐานถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมตินั้นได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๑๐๐ ว.๑ “ ผบช. หรือผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๙๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่า ผบช.จงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย หรือ กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น”

การขอทบทวนมติ ป.ป.ช.

กรณี ป.ป.ช. มีมติไม่ทบทวน
ผบช. พิจารณาสั่งลงโทษภายใน ๓๐ วัน
นับแต่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช.



๑. ผบช.

๒. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
แล้วแต่กรณี

๑. เป็นหนังสือและส่ง พฐ. ถึง ป.ป.ช.
๒. ต้องดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่
วันที่ได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช. (ระยะเวลา
เดียวกันกับการพิจารณาโทษตาม ม.๔๘)

เห็นว่ามีพยานหลักฐานใหม่

๑. ผถห. ไม่ได้กระทำความผิด
๒. ผถห. กระทำผิดฐานที่แตกต่างจาก
ถูกกล่าวหา

หนังสือสำนักงาน ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๔ ลว. ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

(เวียนหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช. ๐๐๒๖/ว ๐๐๒๘ ลว.๒๐ ต.ค.๒๕๖๔)

ผู้มีหนังสือขอให้พิจารณาใหม่

๑. ต้องเป็นผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา

๒. “ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน” หมายถึง ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามที่ ป.ป.ช. มีมติ ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล หรือกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน

ต้องมีพยานหลักฐานใหม่

๑. “พฐ.ใหม่” หมายถึง พฐ.ที่ยังไม่เคยปรากฏในสำนวน ป.ป.ช.ที่ชี้มูลและไม่รวมถึงการกลับคำให้การรวมและต้องเป็น พฐ.ที่ ผท. ไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่า พฐ. นั้นมีอยู่ก่อน และต้องนำมาแสดงเพื่อตน

๒. หาก ผท. เสนอ พฐ.ใหม่ หรือ ผบช. เห็นว่ามี พฐ.ใหม่ ผบช.ต้องตรวจสอบกับสำนวน ป.ป.ช.ก่อนว่าเป็น พฐ.ใหม่ หรือไม่

พฐ.ใหม่ ต้องทำให้ผลเปลี่ยนแปลง

๑. ผบช. ต้องพิจารณาว่า พฐ.ใหม่นั้น ต้องแสดงได้ว่า ผท. มิได้กระทำความผิด หรือกระทำความผิดในฐานที่แตกต่างจากที่ถูกกล่าวหา

๒. ผบช. ต้องแสดงความเห็นว่ามติของ ป.ป.ช. คลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอย่างไร

๓. ผบช. ต้องมีหนังสือพร้อมเอกสารและ พฐ. ถึง ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับเรื่องจาก ป.ป.ช.

๑. เมื่อขอทบทวนและ ป.ป.ช.มีมติเป็นประการใด ผบช.ต้องดำเนินการต่อไปตามมติของ ป.ป.ช.

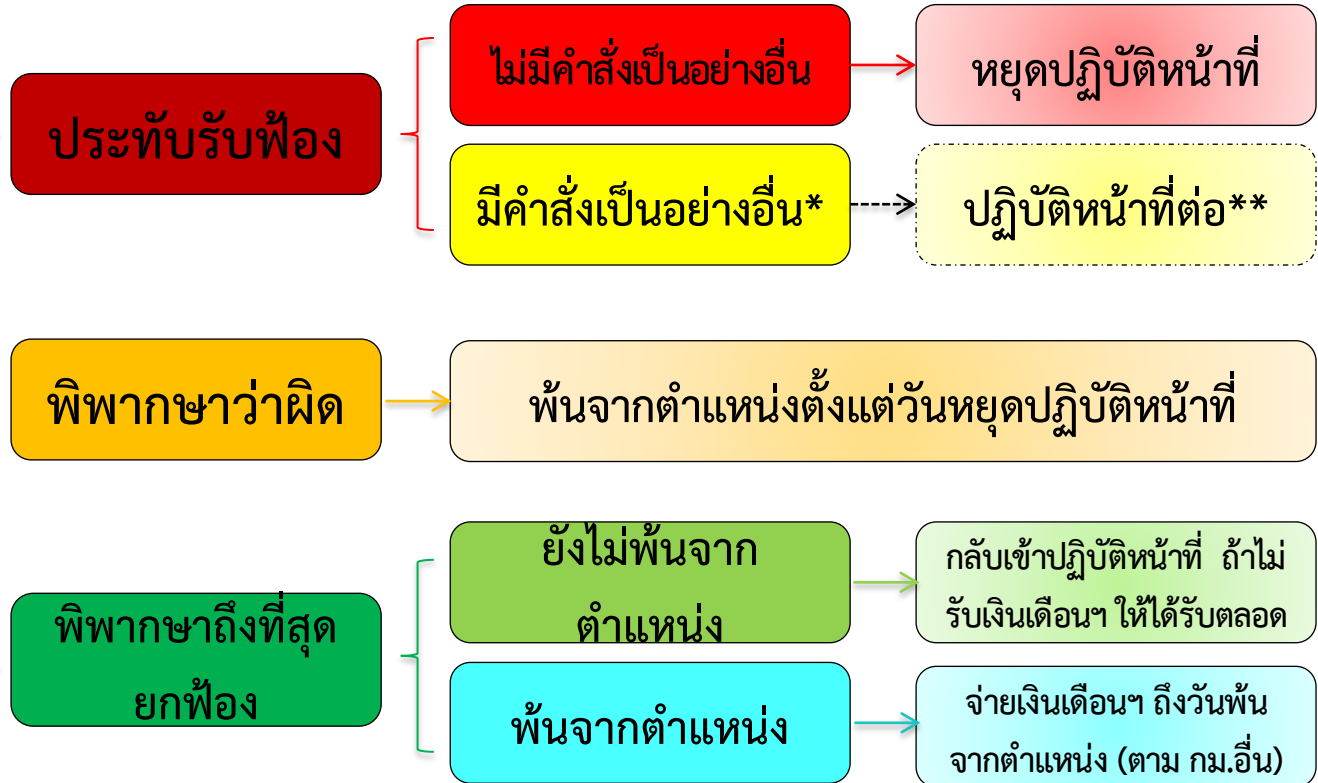
๒. กรณีไม่เข้าเงื่อนไขการขอทบทวน ผบช. มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ป.ป.ช. ตาม ม.๙๘ ต่อไป

การหยุดปฏิบัติหน้าที่และการพ้นจากตำแหน่งกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลอาญา



ร.ส.ที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓

ร.ส.ที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕



กรณีศึกษาการหยุดปฏิบัติหน้าที่และพ้นจากตำแหน่ง (ม.๙๓ + ม.๘๑)

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นส.สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๒๖/xxxx ลว. ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๓ และ ที่ ปช ๐๐๒๖/xxxx ลว. ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๓)

๑. การตีความวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘
๒. เมื่อศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้อง จำเลยต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ทันทีโดยผลของกฎหมาย
๓. การหยุดปฏิบัติหน้าที่/การพ้นจากตำแหน่ง/การกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่/สิทธิได้รับเงินเดือน เป็นกระบวนการภายในตาม กม.ว่าด้วย

๑. ก.จังหวัด หรือ ก.กลาง ๆ หรือคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓)

๒.๑ ตามนัย ม.๘๑ เมื่อศาลประทับฟ้องผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีผลให้ต้องหยุดปฏิบัติโดยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ

๒.๒ การนำมาใช้ตาม ม.๙๓ ต้องสอดคล้องกับ กม.บริหารงานบุคคลฯ

๑) การหยุดปฏิบัติหน้าที่: นายก อปท. ต้องมีคำสั่งตาม พ.ร.บ. ระเบียบฯ ให้หยุดฯ เรื่องสิทธิประโยชน์เป็นไปตาม กม.ที่เกี่ยวข้อง

๒) การพ้นจากตำแหน่ง: นายก อปท. โดยความเห็นชอบของ ก.จังหวัด ต้องออกคำสั่งให้มีพ้นฯ ตั้งแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่

๑. ป.ป.ช.ชี้มูลวินัยและอาญาพนักงานเทศบาล

๒. พนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาล และศาลประทับฟ้องในเบื้องต้น ไม่ได้มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

๓. จำเลยยื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีการสั่งให้จำเลยปฏิบัติหน้าที่ต่อไประหว่างการพิจารณา

๔. ศาลรับคำร้องและพิจารณาเห็นว่าผู้ร้องไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต่อสู่มาดลอดว่าไม่ได้กระทำความผิด พิจารณาถึงประวัติรับราชการ และประโยชน์ของราชการ ผู้ร้องไม่จำเป็นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่

การหยุดปฏิบัติหน้าที่และการพ้นจากตำแหน่ง ตามม. ๙๓ ประกอบ ม. ๘๑

คกก.กฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓

คกก.วิธีปฏิบัติฯ เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๕

เป็นการนำบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาใช้บังคับพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยอนุโลม

๑. การหยุดปฏิบัติหน้าที่ : เมื่อศาลประทับรับฟ้องโดยไม่สั่งเป็นอย่างอื่น นายก อบจ. ต้องออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่

๒. การพ้นจากตำแหน่ง : เมื่อศาลพิพากษาว่าผิดอาญานายก อบจ. โดยความเห็นชอบ ก.จ.จ. ต้องสั่งให้ผู้พ้นจากตำแหน่ง

ก.จ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ตอบข้อหารือให้ถือปฏิบัติตาม คกก.กฤษฎีกา

กรณีผู้บริหารท้องถิ่น : แม้จะพ้นจากตำแหน่งเดิมแล้ว และอยู่ในระหว่างดำรงตำแหน่งใหม่ เมื่อศาลประทับรับฟ้องต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕)

๑. การหยุดปฏิบัติหน้าที่ : เมื่อศาลประทับรับฟ้อง นายก อบจ. ต้องมีคำสั่งพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน แล้วแต่กรณี

๒. การพ้นจากตำแหน่ง : กรณีไม่อาจสั่งให้ พนง.ท้องถิ่น พ้นจากตำแหน่งได้ แต่อาจเทียบได้กับ การให้ออกราชการ

ก.จ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ ให้ถือปฏิบัติตาม คกก.วิธีปฏิบัติฯ โดย (๑) กรณีศาลประทับรับฟ้อง นายก อบจ. ต้องสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามหลักเกณฑ์ให้ออกฯ ข้อ ๑๔ หรือข้อ ๑๙ และ (๒) กรณีศาลพิพากษาว่ากระทำผิด นายก อบจ. ต้องสั่งให้ออกจากราชการ ตามหลักเกณฑ์ให้ออกฯ ข้อ ๕(๔) ประกอบข้อ ๖

#ด้วยจิตคารวะ #เศรษฐพงศ์

การทูลเกล้าฯสั่งลงโทษทางวินัยได้หรือไม่?

เรื่องเสร็จที่ ๗๙๙/๒๕๕๕

๑. คำสั่งลงโทษปลดออก เป็นกรณีที่เลขาธิการฯ ก.อ. สั่งและปฏิบัติตามมติ ก.ค.ศ. ซึ่งมีผลผูกพันเลขาธิการ ก.อ.

๒. การที่เลขาธิการ ก.อ. จะมีคำสั่งทูลเกล้าฯการบังคับคำสั่งลงโทษปลดออก เท่ากับเป็นการโต้แย้งมติขององค์กรที่ตนต้องผูกพันปฏิบัติตาม

๓. คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการเป็นคำสั่งที่มีผลบังคับทันที การยับยั้งผลของคำสั่งดังกล่าวต้องกระทำโดยยกเลิกหรือเพิกถอนด้วยการพิจารณาอุทธรณ์หรือฟ้องคดีต่อศาล

๔. ดังนั้น เลขาธิการ ก.อ. จึงไม่มีอำนาจที่จะสั่งทูลเกล้าฯการบังคับตามคำสั่งลงโทษปลดนาย ธ. ออกจากราชการได้

มติ ก.อบต. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

๑. วันที่ ๒๔ ส.ค. ๖๐ เข้า นายฯ สั่งปลดนาย ก. (ป.ป.ช. ชี้มูล), สาย นาย ก. ขอให้ทูลเกล้าฯสั่งฯ และบ้าย นายฯ มีคำสั่งทูลเกล้าฯสั่งลงโทษปลดนาย ก. ออกจากราชการ

๒. วันที่ ๒๘ มี.ค. ๖๑ เรื่องทราบถึง ก.จังหวัด จิงหรีอ

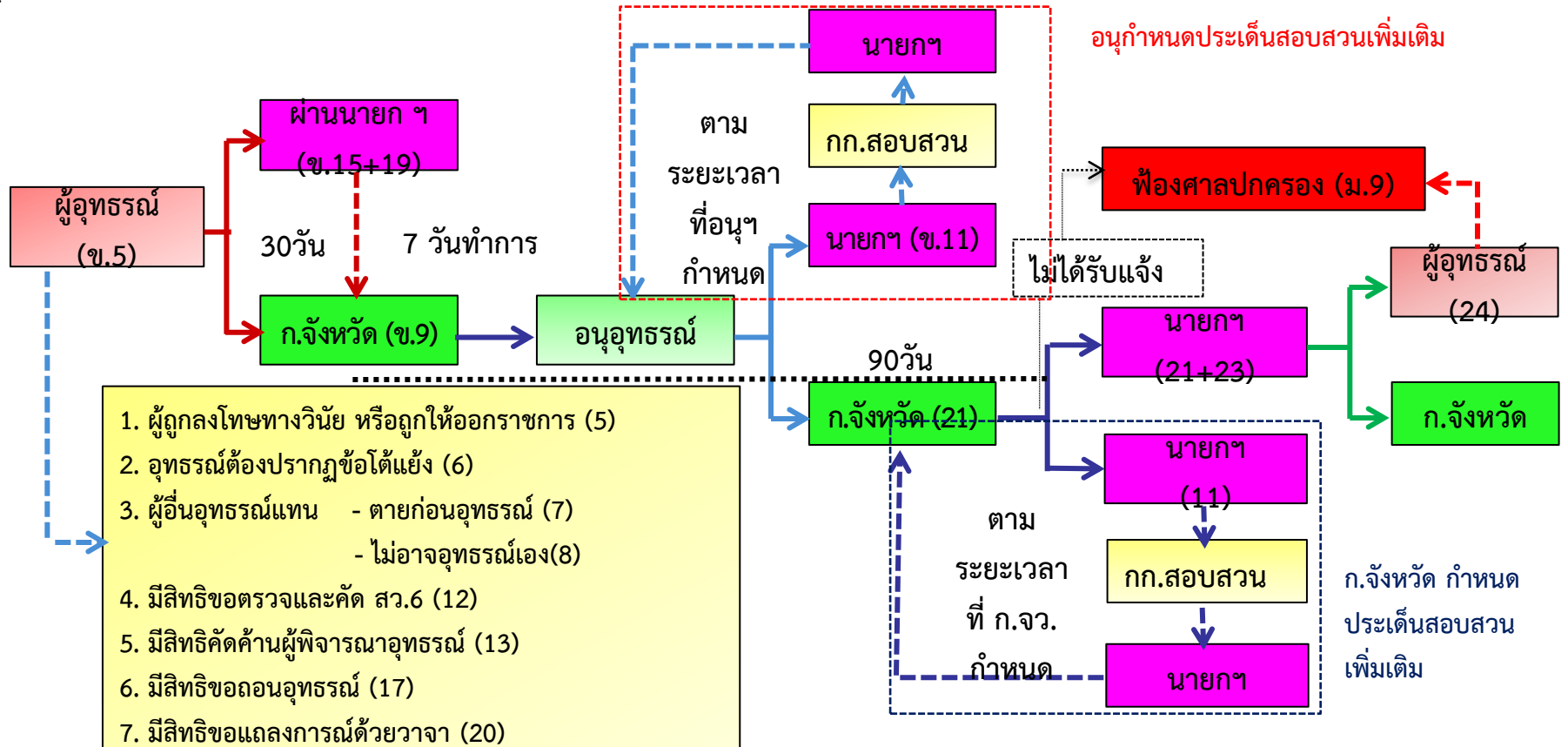
๓. กรณีนายฯ มีคำสั่งปลดออก นาย ก. ได้ยื่นอุทธรณ์ และ ก.จังหวัด มีมติยกอุทธรณ์ จึงเป็นที่สุด หากนาย ก. ไม่เห็นด้วย ต้องฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

๔. คำสั่งปลดออกเป็นกรณีที่นายฯต้องหรือหรือปฏิบัติตาม มติ ก.จังหวัด ซึ่งมีผลผูกพันนายฯ นายฯ จึงไม่มีอำนาจสั่งทูลเกล้าฯสั่งปลดนาย ก. ออกได้ (เทียบเคียง รส. ๗๙๙/๒๕๕๕)

คพษ.ศาลอาญาคดีทุจริตฯ อม.๑๗/๒๕๖๒ : ผิดอาญา ม.๑๕๗ จำคุก ๒ ปี ปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท รับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง

การโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัย
และแนวทางปฏิบัติตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา
และสำนักงาน ก.กลาง

การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์



การอุทธรณ์กรณีโอนไปสังกัด อปท.อื่น (ข.๒๕)

๑.

- โอนก่อนอุทธรณ์ ยื่นต่อ ก.จังหวัด สังกัดใหม่

๒.

- โอนหลังยื่นอุทธรณ์ แต่ ก.จังหวัด ยังไม่ได้มีมติ ให้ส่งเรื่องต่อ ก.จังหวัด ใหม่ พิจารณาวินิจฉัย

๓.

- โอนหลังจาก ก.จังหวัด มีมติแล้ว แต่นายกฯ (เดิม) ยังไม่ได้สั่ง หรือปฏิบัติ ตามมติ ให้ส่งเรื่องต่อ ก.จังหวัดใหม่ พิจารณาวินิจฉัย โดยไม่ต้องให้อนุ อุทธรณ์ทำความเข้าใจ

ข้อแตกต่างของอุทธรณ์และร้องทุกข์

ที่	อุทธรณ์	ร้องทุกข์
๑.	เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรม	เป็นเรื่องของพนักงานสัมพันธ์
๒.	เหตุ (ถูกลงโทษวินัย หรือให้ออกจากราชการ ๖ กรณี)	เหตุในเรื่องการบริหารงานบุคคลอื่นๆ นอกจากเหตุที่ต้องอุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด
๓.	หนังสืออุทธรณ์ไม่ต้องระบุตำแหน่ง	หนังสือร้องทุกข์ต้องระบุตำแหน่ง
๔.	ก.จังหวัด เป็นผู้มีอำนาจพิจารณา	นายก อบท. หรือ ก.จังหวัด เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย แล้วแต่กรณี
๕.	โต้แย้งชั้นเดียวทุกกรณี	โต้แย้งสองชั้น บางกรณี
๖.	พิจารณาจากสำนวนสืบสวน สำนวนสอบสวนฯ เป็นหลัก	พิจารณาจากเรื่องราวที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์

การโต้แย้งกรณีนายก อบท. ปฏิเสธการขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ (โบนัส)

นาย อ. และนาย ก. เดิมสังกัด อบต.หนึ่ง (๑ ต.ค.๖๒ – ๓๐ มิ.ย.๖๓) ได้โอนไป อบต.สอง และ อบต.สาม (จ.อด.) วันที่ ๑ ก.ค.๖๓ มีหนังสือถึง อบต.หนึ่ง ขอรับโบนัส อบต.หนึ่ง ปฏิบัติ เนื่องจากทั้งสองอยู่ไม่ครบ ๓๐ ก.ย.๖๓ ทั้งสองจึงอุทธรณ์ต่อนายก อบต.หนึ่ง

นายก อบต.หนึ่ง พิจารณาอุทธรณ์แล้ว ไม่เห็นด้วย จึงส่งเรื่องให้ ผวจ. พิจารณา ตามนัยมาตรา ๔๔ ประกอบ มาตรา ๔๕ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ผวจ. พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับ สดจ. ว่าเป็นประเด็นปัญหาการบริหารงานบุคคลและการโต้แย้งคำสั่งระหว่างกฎหมายสองฉบับให้เสนอ ก.อบต.จว.พิจารณา



ก.อบต.จังหวัด พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติให้หารือ ก.อบต. โดยมีความเห็นว่า (๑) การโต้แย้งต้องเป็นไปตามกฎหมายบุคคลท้องถิ่น (๒) เมื่อไม่ใช้การอุทธรณ์โทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ต้องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด และ (๓) กรณีดังกล่าวต้องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด ต้นสังกัดปัจจุบัน

๑. ก.อบต. และ ก.กลาง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ ให้ตอบข้อหารือ และแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว และรับข้อสังเกตฯ
๒. ก.กลาง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เห็นชอบร่าง มฐ.เกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ที่แก้ไขตามข้อสังเกตของ คกก.วิ.ปฏิบัติ

คกก.วิ.ปฏิบัติ : มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการร้องทุกข์ของพนักงานส่วนท้องถิ่นผู้โอนย้าย โดยเห็นว่า เห็นกำหนดให้ร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด สังกัดเดิม

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๓/๒๕๖๔ คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครอง ไม่นำ วิ.ปกครอง ไปใช้บังคับกับกรณีดังกล่าว ต้องร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด ต้นสังกัดปัจจุบัน

ก.อบต. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ มีมติหารือ สนง.กฤษฎีกา โดยมีความเห็นว่า
๑. ไม่นำ วิ.ปกครอง มาใช้บังคับ ต้องปฏิบัติตาม กม.บุคคลท้องถิ่น
๒. การจ่ายเงินโบนัสเป็นการใช้อำนาจเรื่องบริหารงานบุคคลของนายก อบต. ต้องโต้แย้งโดยการร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด
๓. ต้องโต้แย้งต่อ ก.จังหวัด ต้นสังกัดปัจจุบัน ตามข้อ ๓๔

สิทธิของผู้ถูกลงโทษทางวินัยกรณี ป.ป.ช. ชี้มูล

ผู้ถูกลงโทษ

ฟ้องคดีต่อศาล
ปกครอง

ฟ้องศาลภายใน ๙๐ วัน (ม.๔๙)

ขอให้ศาลทุเลาคำสั่งลงโทษวินัย

อุทธรณ์ดุลพินิจ
กำหนดโทษ

ต่อ ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน

ฟังไม่ขึ้น : ยกอุทธรณ์

ฟังขึ้น : การกระทำไม่เป็นครบองค์ประกอบทุจริตฯ แต่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงฐานความผิด เพื่อความเป็นธรรมอาจมีมติลดโทษเป็นสถานโทษอื่นในระดับวินัยร้ายแรงได้

๑. ยื่นก่อนมี คพษ. หรือ คส.ชี้ขาด

๒. ระบุให้ชัดซึ่ง คำสั่งที่จะให้ทุเลา และถ้าคำสั่งนั้นบังคับอยู่จะก่อให้เกิดความเสียหายที่ยากเยียวยาอย่างไร (ข.๖๙)

๓. ถ้าศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า (ข.๗๒)

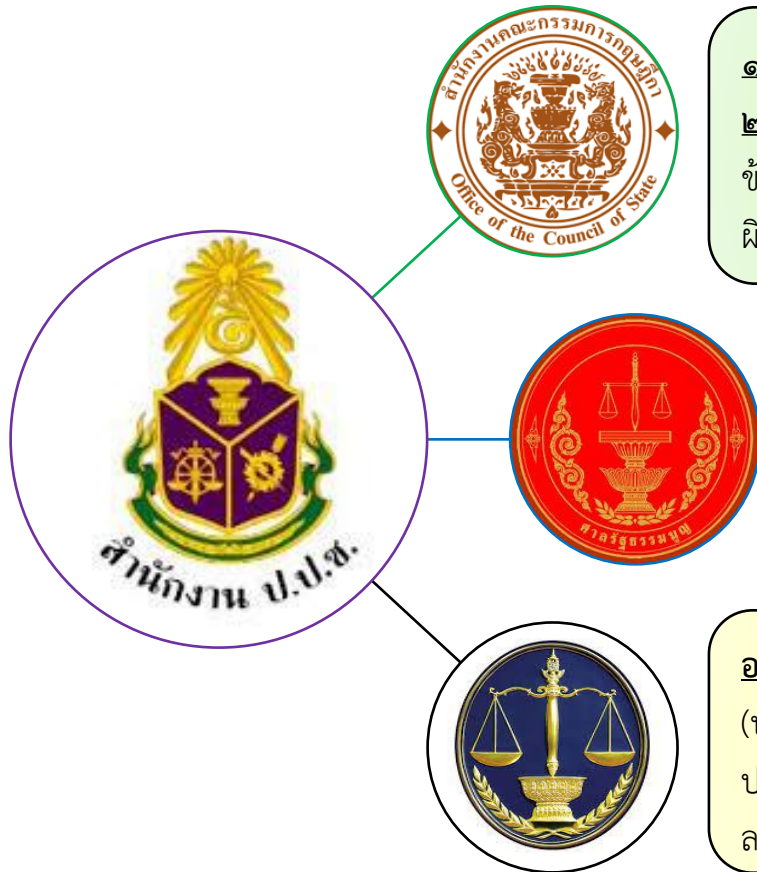
๑) คำสั่งน่าจะไม่ชอบด้วย กม.

๒) ใ้ยังคับต่อไปเกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยา

๓.) ไม่เป็นอุปสรรคการบริหารงานฯ



แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์กรณี ป.ป.ช.ชี้มูล



๑. รส. ๕๔/๒๕๕๕ : พิจารณาได้ตามอำนาจหน้าที่ที่ กม.กำหนด

๒. รส. ๑๕๒๑/๒๕๕๕ : พิจารณาได้เฉพาะดุลพินิจ ไม่อาจพิจารณาข้อเท็จจริง ไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดได้ หากเห็นว่าสำนวน ป.ป.ช. ผิดพลาด อาจขอให้ ป.ป.ช. ทบทวนได้ (รส. ๑๔๐๖/๒๕๕๙ กรมพลศึกษา)

ควน.ที่ ๒/๒๕๕๖ : องค์การพิจารณาอุทธรณ์ต่อจาก ป.ป.ช. ชี้มูลพิจารณาได้เฉพาะดุลพินิจการสั่งลงโทษ การวินิจฉัยข้อเท็จจริงใหม่แล้ว ปป.ฐานความผิดเพื่อกำหนดโทษใหม่ไม่เป็นไปตาม รร. ดังนั้นจึงไม่อาจ ปป.ฐานความผิดที่ ป.ป.ช.วินิจฉัยเป็นยุติแล้วได้

อ. ๘๘/๒๕๕๓ : สรุปได้ว่า กรณี ก.พ. พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งไล่ออก (ป.ป.ช.ชี้มูลทุจริต) แล้วเห็นว่า มีเหตุอันควรลดโทษจึงมีมติให้ลงโทษเป็นปลดออก เมื่อรองนายกรัฐมนตรีสั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีลดโทษจากไล่ออกเป็นปลดออกจากราชการจึงชอบแล้ว

สรุปหลักการโต้แย้งคำสั่งลงโทษกรณี ป.ป.ช.ชี้มูล (ม.๑๐๑)



ฟ้อง
ศาล

อุทธรณ์

๑. คำสั่งที่ คบ.๖๘/๒๕๖๔

๒. เรื่องเสร็จที่ ๙๑๒/๒๕๖๔

ฟ้องศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับ
แต่วันที่ถูกลงโทษโดยไม่ทำการต้อง
อุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการ
บริหารงานบุคคล

ผลท. จะใช้สิทธิสองทางได้หรือไม่?

๑. อุทธรณ์ดุลพินิจตามกฎหมายว่า
ด้วยการบริหารงานบุคคลฯ

๒. อุทธรณ์ต่อ ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน
นับแต่วันทราบคำสั่งลงโทษทางวินัย

๓. ก.จังหวัด พิจารณาภายใน ๙๐ วันนับ
แต่วันที่เลขานุการฯ ได้รับอุทธรณ์

ป.ป.ช.ชี้ทุจริต ก.จังหวัด พิจารณาอุทธรณ์ลดเป็นปลดออกได้หรือไม่

พ.ร.บ.ประกอบ
รัฐธรรมนูญฯ
(ม. ๙๒/๒๕๔๒)
(ม. ๙๘/๒๕๖๑)

ความเห็น
คณะกรรมการ
กฤษฎีกา
เรื่องเสร็จที่
๕๔/๒๕๔๕

คำวินิจฉัย
ศาลรัฐธรรมนูญที่
๒/๒๕๔๖

คำพิพากษา
ศาลปกครองที่
อ.๘๘/๒๕๕๓

สำนักงาน ก.พ.
ที่ นร ๑๐๑๑/ล
๑๘๘ ลว. ๒๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

มติ ก.อบต. ครั้งที่
๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่
๒๗ มิถุนายน
๒๕๕๕
(தாக)

มติ ก.ท. ครั้งที่
๑๑/๒๕๕๙ เมื่อ
วันที่ ๓๐
พฤศจิกายน ๒๕๕๙
(தாக)

มติ ก.ท. ครั้งที่
๗/๒๕๖๑ เมื่อ
วันที่ ๒๖
กรกฎาคม ๒๕๖๑
(สกลนคร)

มติ ก.อบต. ครั้งที่
๖/๒๕๖๓ เมื่อ
วันที่ ๒๗ สิงหาคม
๒๕๖๓
(นราธิวาส)

ก.พ.ค.
ประกอบ
คำพิพากษา
ศาลปกครองที่
ฟ.๓๐/๒๕๕๗

หลักในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย (กรณี ป.ป.ช.ชี้มูลทุจริต)

มูลกรณี : นาย ก. อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออก กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลทุจริตฯ อนุอุทธรณ์ฯ เห็นว่า ในคดีอาญา รับสารภาพ (ศาลอุทธรณ์ ภาค ๖ แต่ง ที่ ๑๘๘๒๑/๒๕๖๒ ศาลจำคุก ๓ ปี) ควรยกอุทธรณ์ ก.ท.จ. ให้อนุฯ ทบทวน อนุฯ ยืนตามมติเดิม และสุดท้าย ก.ท.จ. จึงหารือว่าลดโทษได้หรือไม่

ก.ท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (มท. ๐๘๐๙.๕/ว.๒๒ ลว. ๑ ก.ค. ๒๕๖๔)

๑. ป.ป.ช.ชี้มูลทุจริตฯ ก.ท.จ. นาย ก. อุทธรณ์ได้เฉพาะดุลพินิจ การกำหนดโทษ (ม. ๑๐๑ พ.ร.ป. ๒๕๖๑)
๒. การอุทธรณ์ดุลพินิจตาม พ.ร.ป. กับการอุทธรณ์ตาม มฐ.วินัยฯ แตกต่างกัน (ควน.ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒/๒๕๔๖)
๓. การพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.ท.จ. ต้องอยู่บนหลักการกำหนดโทษทางวินัย (๔ หลัก) ถ้า
 - ๓.๑ เห็นว่าทุจริตฯ ต้องปฏิบัติตามมติ ครม. ๒๑ ธ.ค. ๒๕๓๖
 - ๓.๒ เห็นว่าการกระทำไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐานทุจริตฯ แต่ไม่อาจเปลี่ยนฐานความผิดได้ ถ้ามีเหตุลดหย่อนสามารถลดโทษเป็นสถานโทษขั้นต่ำสำหรับความผิดวินัยร้ายแรงได้ (คพษ. พ.๓๐/๒๕๕๗, ควน.กพค. ๐๐๔๑๑๕๔ฯ, นร. ๑๐๑๑/ล ๑๑๘ ลว. ๒๘ ก.พ. ๒๕๕๑, มติ ก.อบต. ๒/๒๕๕๕ , ๖/๒๕๖๓ และมติ ก.ท. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑*

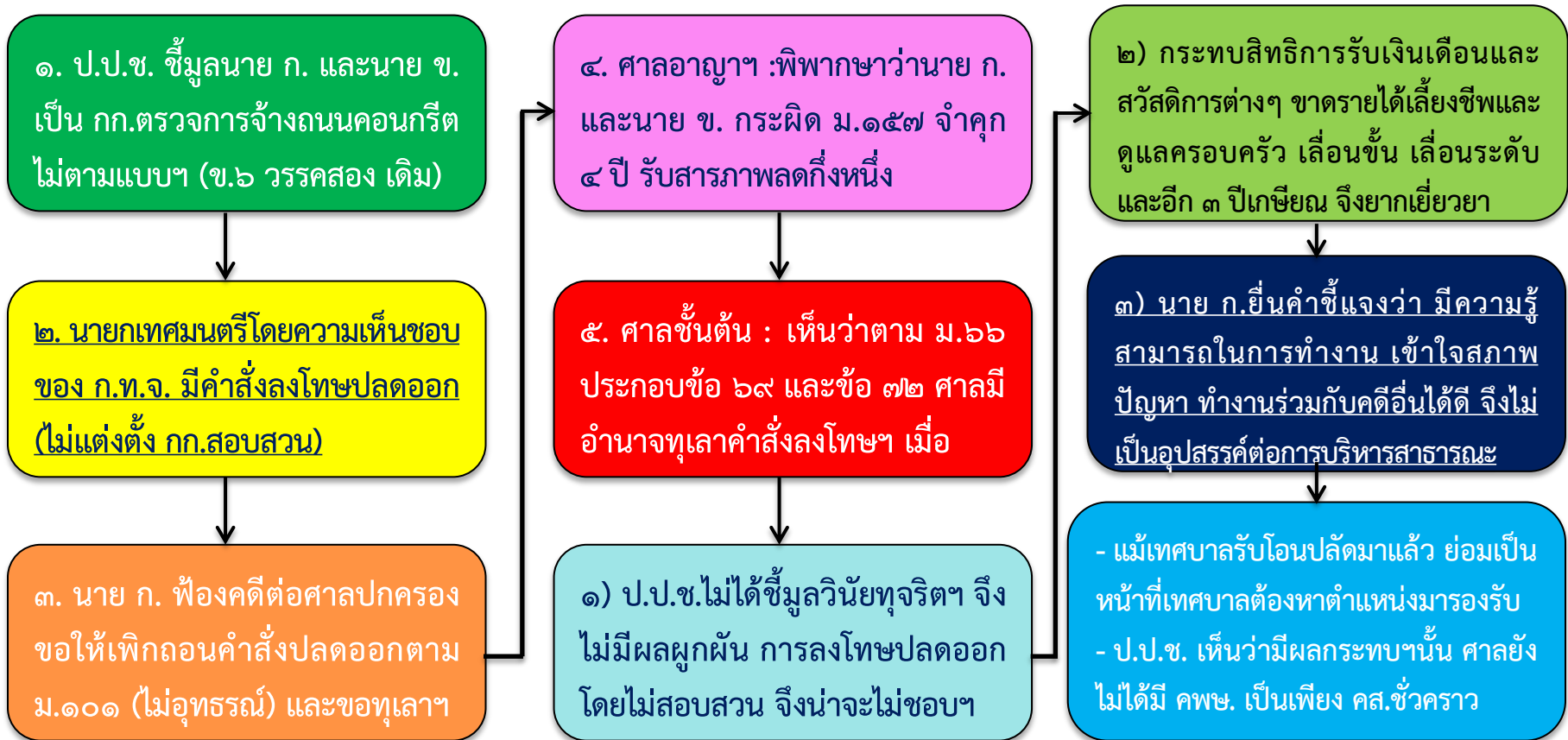
#ด้วยจิตการวะ #เศรษฐพงศ์ฯ

ให้สำนักงาน ก.ท.
แจ้งเวียนแนวทาง
ปฏิบัติเกี่ยวกับ
การพิจารณา
อุทธรณ์คำสั่งลงโทษ
ทางวินัย กรณี
คณะกรรมการ
ป.ป.ช. ชี้มูลฯ

กรณีศึกษาศาลมีคำสั่งทุเลาคำสั่งลงโทษ ป.ป.ช.ชี้มูล (คส. คบ.๑๑๔/๒๕๕๙)



กรณีศึกษาศาลมีคำสั่งทุเลาคำสั่งลงโทษ ป.ป.ช.ชี้มูล (คส. ดำ. ๓๓/๒๕๖๒)



ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงเป็นไปได้สองกรณี



ตน.(ด.)
ว่าง

หลัก : อปท. ต้องสั่งให้กลับเข้า
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งและ
ระดับเดิม (ก.ท. ๘/๒๕๖๔)

ตน.(ด)
ไม่ว่าง

หลัก : อปท. โดยความเห็นชอบ
ของ ก.จังหวัด ต้องดำเนินการ
กำหนดตำแหน่งรองรับเป็น
การเฉพาะราย (ก.ท. ๙/๒๕๖๓)

สำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๔๓๐
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

แนวคำพิพากษาที่ศาลทูลเกล้าฯคำสั่งโทษทางวินัย (คบ.๙/๒๕๖๔)

๑.

- ป.ป.ช.ชี้มูลนาย ส. ข.๖ ว. ๒ (เดิม) นายกเทศมนตรีโดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. มีคำสั่งลงโทษไล่ออก
- นาย ส. ฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยมีคำขอให้ศาลทูลเกล้าฯคำสั่งลงโทษไล่ออก (ใช้สิทธิตาม ม. ๑๐๑ โดยไม่อุทธรณ์)

๒.

- ศาลชั้นต้นเห็นว่า ป.ป.ช. มีอำนาจชี้มูลวินัยเฉพาะทุจริตฯ การชี้มูลวินัยตาม ข.๖ ว.๒ จึงไม่ผูกพัน

๓.

- (๑) คำสั่งฯ น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย (๒) นาย ส. ไม่ได้รับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จากราชการ ขาดโอกาสเจริญก้าวหน้า (๓) การทูลเกล้าฯไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐและการบริหารสาธารณะ...จึงมีคำสั่งทูลเกล้าฯ

๔.

- นาย ส. กลับไปปฏิบัติหน้าที่รองปลัดฯ ทันที โดยไม่รอให้เทศบาลและ ก.ท.จ. ดำเนินการตามขั้นตอนที่ กม. กำหนด ทั้งๆ ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองปลัดแล้ว มีพฤติกรรมคุกคามรองปลัด รกท.ปลัด ปกท. นายกเทศมนตรี และสร้างปัญหา

๕.

- ศาลสูงสุดเห็นว่า นาย ส. ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการทูลเกล้าฯ ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคการบริหารงาน จึงยังไม่มีเหตุให้ทูลเกล้าฯคำสั่งลงโทษไล่ออก จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลชั้นต้นและยกคำขอทูลเกล้าฯการบังคับ

แนวทางปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.กลาง



ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๒ ลว. ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๓

การเปลี่ยนแปลงตัวกรรมการสอบสวนให้ดำเนินการตามข้อ ๕๖ โดยเคร่งครัด

ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๓ ลว. ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๓

การพิจารณาลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ ต้องดำเนินการตามข้อ ๘๕ (ต้องให้อนุวินัยทำความเห็นเสนอ ก.ท.จ.)

ก.กลาง. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๔ ลว. ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๓

การสั่งให้ออกจากราชการกรณีล้มละลาย
ให้ถือปฏิบัติตามมติ ครม. วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๒

ก.กลาง. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๘ ลว. ๑๓ ก.ค. ๒๕๖๓

การดำเนินการทางวินัยกับปลัด อบต. ผู้ปฏิบัติหน้าที่นายก อบต.
ไม่ต้องให้ ก.จังหวัด คัดเลือกคณะกรรมการสอบสวน



แนวทางปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.กลาง



ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๑ ลว. ๓ ส.ค. ๒๕๖๓

การพิจารณาและลงโทษทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น กรณี ป.ป.ช.
ข้อมูลเรื่องที่ถูกลงโทษทางวินัยแล้ว

ก.จ. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๔ ลว. ๑๔ ส.ค. ๒๕๖๓

๑. การสอบสวนข้อเท็จจริง (ก.จ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓)
๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๘ ลว. ๑๒ ต.ค. ๒๕๖๓

๑. การดำเนินการทางวินัยกรณีพนักงานเทศบาลโอนสังกัด
๒. ให้ ก.ท.จ. ส่งเรื่องให้ ก.ท.จ.ใหม่ พิจารณา (ก.ท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘)

ก.กลาง. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๔ ลว. ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๓

๑. การดำเนินการทางวินัยที่คาบเกี่ยวกับข้อ ๒๘ เก่า - ใหม่
๒. ไม่นำข้อ ๒๘ ใหม่ ใช้บังคับเป็นโทษกับผู้ได้รับประโยชน์ข้อ ๒๘ เก่า

แนวทางปฏิบัติตามนโยบายสำนักงาน ก.กลาง



ก.ท., ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลว. ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๓
 การดำเนินการทางวินัยกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลฐานอื่นนอกจากทุจริต
 ๒. ก.จ. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๘ ลว. ๒๙ ก.พ. ๒๕๖๔

ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๘ ลว. ๒๙ มิ.ย. ๒๕๖๔
 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการบริหารงานบุคคลอื่น
 ให้ อปท. รายงาน ก.จังหวัด ตรง แล้วแจ้งอำเภอทราบ

ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒๓ ลว. ๒๐ ก.ค. ๒๕๖๔
 มาตรการทางการบริหารเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการทางวินัย
 และจริยธรรม (ผบช.พึงระมัดระวัง)

ก.กลาง. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลว. ๑๑ต.ค. ๒๕๖๔
 ๑. การดำเนินการทางวินัยผู้ออกจากราชการไปแล้ว (ป.ป.ช.ชี้มูล)
 ๒. เรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๓/๒๕๖๒

แนวทางปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.กลาง



ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๐ ลว. ๑ ธ.ค. ๒๕๖๔

๑. การโต้แย้งคำสั่งไม่จ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
๒. เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๓/๒๕๖๔

ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๔๔ ลว. ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๔

แนวทางการเสนอ พฐ.ใหม่ ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง
ถอดถอนเพื่อขอให้พิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม
มาตรา ๙๙ แห่ง พ.ร.ป.ปปช. ๒๕๖๑

ก.อบต. และ ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว. ๔๕ - ๔๖ ลว ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๔
เรื่องเสร็จที่ ๑๑๘๗/๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลเรื่องที่
ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงแล้ว

ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว. ๗ ลงวันที่ ๗ ก.พ. ๒๕๖๕
เรื่องเสร็จที่ ๑๔๙๐ - ๑๔๙๑/๒๕๖๕ การพิจารณาคำขอให้
พิจารณาโทษทางวินัยใหม่

แนวทางปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.กลาง



๑๗.

ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๕ ลว. ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทุจريتต่อหน้าที่ราชการ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการ ตามมติ ครม. ๒๑ ธ.ค. ๒๕๓๖



๑๘.

ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑๗ ลว. ๗ เมษายน ๒๕๖๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องมีจำนวน องค์ประกอบ และคุณสมบัติ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๙

๒๐. ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๒ ลว. ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๕ แจ้งแนวทางตามมติ ครม. ตาม น.๘๒๖/๒๔๘๒

๑๙.

สำนักงาน ก.กลาง ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว.๒๔ ลว. ๗ มิ.ย. ๒๕๖๕ แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติกรณี ป.ป.ช. ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ (รส. ๑๕๙๒/๒๕๖๔)

การขอให้พิจารณาโทษทางวินัยใหม่ (รส.ที่ ๑๔๙๐-๑๔๙๑/๒๕๖๔)

ปปช.ชี้มูลนาย ว. อาญา ม.๑๕๗ และ ม.๑๖๒(๔) วินัย ข.๓ ว.๓, ข.๖ ว.๒ และ ข.๑๙ว.๒ ในเรื่องที่ นาย ว. ถูกลงโทษไม่ร้ายแรงแล้ว

๑. เทศบาลเพิ่มโทษเป็นไล่ออก
๒. นาย ว. อุทธรณ์คำสั่งลงโทษ
๓. ก.ท.จ. มีมติยกอุทธรณ์

ศาลอาญาทุจริตฯ อท.๑๙/๒๕๖๓ พิพากษาว่าจำเลยไม่ได้ทุจริต แต่กระทำการโดยมิชอบ ลดโทษจำคุก ๑ ปี. ปรับ ๑๐,๐๐๐ บ. รอ ๒ ปี

๑. นาย ว. ขอให้พิจารณาวินัยใหม่
๒. เทศบาลไม่รับ (ยื่นเกิน ๙๐ วัน)
๓. นาย ว. อุทธรณ์คำสั่งไม่รับ

เทศบาลพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วย

๑. ส่ง ผวจ. พิจารณาตาม ม.๔๕
๒. ส่ง ก.ท.จ. พิจารณา

๑. ก.ท.จ. หรือ ก.ท.
๒. ก.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่า
 - ยื่นเกิน ๙๐ วัน
 - คพช. ไม่ใช่ พฐ.ใหม่
 - อำนาจพิจารณาใหม่?

คกก.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๑. ถือว่าวันที่นาย ว. ขอคัด คพช. เป็นวันที่รู้ฯ เหตุขอพิจารณาใหม่ เมื่อนาย ว. ยื่นภายใน ๙๐ วัน จึงอยู่ในกำหนด (เว้นแต่นาย ว. ทราบก่อน)
๒. เมื่อนาย ก. อบท. เป็นผู้ออกคำสั่ง จึงเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาใหม่ ถ้าเห็นต้องเพิกถอนหรือแก้ไขต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ท.จ.ก่อน
๓. อธิบาย “พยานหลักฐานใหม่” เทียบ คพช.ที่ อ.๘๔๔/๒๕๕๕ และ วางหลักวินัยต่าง/ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับอาญา (รส.๑๔๐๖/๒๕๕๘) คพช. จึงไม่ใช่พยานหลักฐานใหม่

กรณีศึกษาเกี่ยวกับ ป.ป.ช.ข้อมูลร้ายรายผิดปกติ

ป.ป.ช. ใต้สวนและมีมติว่านาย ธ.
ร้ายรายผิดปกติ ส่งอัยการ และแจ้ง
ต้นสังกัดพิจารณาโทษ

ต้นสังกัดหาหรือแนวทางต่อ ก.พ.
และต่อมาได้หาหรือต่อสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา ตามเรื่อง
เสร็จที่ ๑๐๑๐/๒๕๕๙

นาย ธ. ร้องขอความเป็นธรรม
ให้ชะลอการลงโทษเพื่อรอผล
คดีอาญา

ต้นสังกัดหาหรือแนวทางต่อ ก.พ.
และสำนักงาน ป.ป.ช.

- สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือที่
ปช ๐๐๑๑/๑๐๙๐ ลว. ๒ ก.ย.
๒๕๕๙ แจ้งให้พิจารณาโทษ
- ก.พ. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๑/
๑๕๑๑ ลว. ๒๒ พ.ย. ๒๕๕๙ ให้
ดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช.

ต้นสังกัดลงโทษไล่ออก นาย ธ.
อุทธรณ์ ก.พ.ค. มีมติไม่รับอุทธรณ์
ไว้พิจารณา

อัยการฟ้องนาย ธ. ต่อศาลแพ่งให้
ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ศาลมี
คพช.เลขแดงที่ ปช.๑/๒๕๖๑ ให้
ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ คบ.
๔๒/๒๕๖๐ ยืนตามศาลต้นที่ไม่
รับคำฟ้องขอให้เพิกถอนมติ ป.ป.ช.

ศาลปกครองกลางมี คพช.แดงที่
บ.๑๒๕/๒๕๖๕ : ไม่ต้องแต่งตั้ง
กก.สอบสวน ดำเนินการตามม.
๘๐(๔) ไม่ต้องรอผลของศาล
พิพากษายกฟ้อง

ขอพิจารณาใหม่และการเพิกถอนคำสั่งลงโทษกรณี ป.ป.ช.ชี้มูลฐานอื่น

ป.ป.ช.ชี้มูลนาง ส. รองปลัด
อบต. ทั้งมูลอาญา และมูลวินัย
ข้อ ๑๙ วรรคสอง

ต้นสังกัดโดยความเห็นชอบของ
ก.จังหวัด ลงโทษปลดออก โดยไม่
แต่งตั้ง คกก.สอบสวน

นาง ส. อุทธรณ์ไม่เป็นผล
จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

สำนักงาน ก.กลาง เวียนหนังสือ
ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓๕ ลว.
๒๙ พ.ย. ๒๕๖๓

นาง ส. อ้าง ว.๓๕ ขอให้พิจารณา
ใหม่ (นายก อบต. เป็นพี่สามี)

ก.จังหวัด เห็นว่าข้อเท็จจริงข้อ
กฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระ
สำคัญ? และสามารถมีมติให้ อบต.
เพิกถอนคำสั่งปลดออกแล้วสอบ
สวนได้หรือไม่? หรือ ก.กลาง

ก.กลาง เห็นว่า ว.๓๕ ไม่ใช่กรณี
ตามมาตรา ๕๔ (๔) แต่เนื่องจาก
เป็นประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญ
จึงมอบ สท.หรือ สนง.กฤษฎีกา

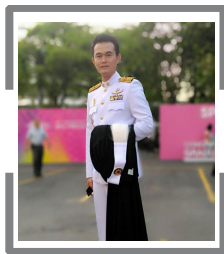
๑. การฟ้องศาลไม่เป็นการทุเลาคำสั่งฯ
ฝ่ายปกครองสามารถแก้ไขหรือเพิกถอน
คำสั่งที่ไม่ชอบได้

๒. กม.ป.ช.ไม่ได้มีสาระสำคัญ
เปลี่ยนแปลงไปและ ว.๓๕ เป็นเพียงการ
ตีความ กม. ไม่ใช่กรณีข้อเท็จจริงหรือ กม.
เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญฯ ไม่เข้า
เงื่อนไขมาตรา ๕๔ (๔)

๓. เมื่อไม่ได้ตั้ง คกก. จึงไม่ชอบและอาจ
ถูกเพิกถอนได้ตามมาตรา ๔๙,๕๐ แต่
คำสั่งลงโทษเป็นผลร้ายไม่อยู่ภายใน ๙๐
วัน แต่นายก อบต. มีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๑๓(๓) ต้องปฏิบัติตาม
มาตรา ๑๔, ๒๐ (รส.ที่ ๑๓๖๑/๒๕๖๕)

ขอบคุณ และ สวัสดีครับ

“๐๘๓๓๕ ๒๖๓๖๓”



Line



Facebook

